



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500825	GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Universidad/es participantes	Centro
UCM	COLEGIO UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS FINANCIEROS

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	Sí	2010-11	Sí X optativas	Sí X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
X	X		X

CURSO 2018-19
OFICINA PARA LA CALIDAD

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u>	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	3
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	3
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	4
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u>	4
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	5
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	6
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	6
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	8

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.cunef.edu/estudio/grado-en-ade/>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La composición de la Comisión de Calidad de Grado se puede encontrar en el siguiente enlace: <https://www.cunef.edu/estudio/grado-en-ade/> siendo la misma la que se muestra a continuación:

Nombre y Apellidos	Categoría y/o colectivo
Mercedes Gracia Díez	Coordinadora del Grado en ADE, Responsable de Calidad y Presidenta de la Comisión.
José Javier Galán Ruiz	Coordinador Grado Derecho
Guillermo Velasco Fabra	Representante PDI
Francisco Javier Sosa Álvarez	Representante PDI
Javier Sánchez Hernández	Representante del PAS. Secretario de la Comisión.
Begoña Menéndez Rodríguez	Representante del PAS
Felipe Julián Vázquez Sánchez	Representante Estudiantes
Pablo Romanillos Pardo de Santayana	Representante Estudiantes
Cecilia de la Rosa González	Representante de los Egresados

Tal y como puede apreciarse la composición de la Comisión de Grado ha sido modificada respecto al año anterior renovando a estudiantes que, por finalizar sus estudios, no podrían ser parte del colectivo estudiantes.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Las funciones y sistema de toma de decisiones de la Comisión de Calidad se encuentran en el siguiente enlace:

<https://www.cunef.edu/estudio/grado-en-ade/>

Esta comisión rige su funcionamiento según lo establecido en el Reglamento de funcionamiento de la Comisión de Calidad de CUNEF aprobado el 24 de noviembre de 2014. Este reglamento regula los siguientes aspectos:

- El objeto y funciones de la comisión de calidad.
- La denominación de los miembros de la comisión, sus derechos y obligaciones.
- El funcionamiento de la Comisión de Calidad en cuanto a sesiones, convocatoria, desarrollo de las sesiones, adopción de acuerdos, actas, etc.
- La reforma de este reglamento.

La Comisión de Calidad de Grado se reúne, como mínimo, 2 veces al año para analizar y valorar el desarrollo de los títulos realizando propuestas de revisión y mejora que se remitirán al Comité Académico y la Dirección de CUNEF para su toma en consideración, cuando proceda. Las

propuestas aprobadas se incorporan al Plan de Fortalezas y Mejoras (PAFM) para su seguimiento y ejecución.

La interacción entre la Comisión de Calidad de Grado y Máster se lleva a cabo a través de dos canales:

1. Por el secretario de ambas comisiones que recae en la misma persona, que vela por la transversalidad de la información: entre comisiones, publicada en la web sobre los títulos de grado y máster, cuantitativa que forma parte de los indicadores, relativa a las herramientas de satisfacción puestas en marcha en el sistema de calidad, etc. Es decir, es el representante de la unidad técnica de calidad de CUNEF.
2. Por los presidentes de las Comisiones que son, a su vez, miembros del Comité Académico. Por lo tanto, ambos son los responsables de transmitir los acuerdos de las comisiones de calidad al Comité Académico y viceversa.

La estructura diseñada en CUNEF de Comisiones de Calidad es óptima pues permite llevar a cabo un control de los títulos implantados, así como un efectivo sistema de trabajo y toma de decisiones correcto.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Comisión de Calidad se reúne, como mínimo, dos veces al año con el fin de analizar el desarrollo de la implantación de los títulos oficiales que se están impartiendo. Las reuniones se celebran por convocatoria del secretario de la comisión previo acuerdo con el presidente. La Comisión podrá reunirse en convocatorias extraordinarias si así lo estima conveniente el presidente o cuando lo soliciten tres de sus miembros.

Se desea indicar que el curso 2018/19 ha existido un cambio de Dirección en CUNEF que afectó a la organización y estructura del centro y como tal a la gestión y los procesos de trabajo.

La Comisión de Calidad de Grado determina que la efectividad del sistema interno de garantía de calidad es adecuada y permite una gestión real, fácil y eficaz del mismo pues se posee una gran cantidad de datos resultantes de la completa implantación de sistema de calidad que favorece el análisis, la reflexión y la toma de decisiones basada en datos objetivos. Además de lograr el seguir avanzando en las mejoras, la mejor organización de la información y una mayor coordinación.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
25/03/2019	Análisis de los Informes de seguimiento de la UCM del curso 2017/18.	Se analizan los informes de evaluación recibidos de la UCM detectando que existe una cierta heterogeneidad en la evaluación en cuanto a los criterios aplicados por los evaluadores para la revisión de las memorias de seguimiento de ambos grados. La Comisión acordó realizar alegaciones a aquellos aspectos que se consideraban no se habían entendido correctamente por la UCM y que necesitaban ser aclarados.
14/10/2019	Revisión de los miembros de la comisión. Revisión de los datos de indicadores y satisfacción de los estudios.	Se acuerda renovar a los miembros e incorporar a un nuevo estudiante puesto que dos han finalizado sus estudios.

	Planificación del trabajo a realizar para finalizar los informes de seguimiento 2018/2019.	Se acuerda que cada miembro revisará los resultados del curso 18/19 con el fin de identificar puntos fuertes y áreas de mejora.
07/11/2019	Revisión y aprobación de los informes de seguimiento de los grados	La Comisión de Calidad de Grado se reunió con el fin de revisar y aprobar los informes de seguimiento y con ellos la identificación de puntos débiles y fortalezas.

Las acciones de mejora se encuentran enumeradas en el apartado 8 del presente informe, a su vez hallan planificadas en el documento “PAMF (plan de mejoras y fortalezas) de CUNEF” que se remite adjunto a esta memoria.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La coordinación global, tanto vertical como horizontal, se garantiza, mediante el Comité Académico con una reunión mensual. El Comité, en el curso 2018/19, estaba constituido por: Directora de CUNEF, Directora del Grado en ADE, Director de Grado en Derecho, Director de Postgrado y Directores de los Departamentos Académicos (Departamento de Finanzas y Contabilidad, Departamento de Empresas, Departamento de Economía, Departamento de Métodos Cuantitativos y Departamento de Derecho).

Para reforzar esta coordinación se celebraron reuniones periódicas de los directores de Grado y Departamento con los coordinadores de asignaturas, así como de los coordinadores de asignatura con los profesores. También están las reuniones de los Directores de las titulaciones con el claustro de profesores. La figura del “coordinador de asignatura” sigue siendo una pieza clave que asegura la coordinación entre profesores que imparten una misma asignatura.

Las reuniones de la Dirección con los profesores siguen siendo un aspecto favorable para la coordinación docente.

Además, se han mantenido tres reuniones de Junta de Calificación con el delegado del Rector y dos reuniones de los Directores de Grado y Oficina del Alumno con los alumnos delegados de clase (una por cuatrimestre).

Por otro lado, el SIGC posee diferentes herramientas para analizar si los mecanismos de coordinación docente están funcionando bien o se detectan deficiencias. Son las siguientes:

- El Coordinador académico del título cuya función es velar por la efectiva coordinación docente del título y refleja las conclusiones de sus actuaciones a través de la valoración global del curso académico.
- Los informes de valoración de cada asignatura, realizados por el profesor responsable de la misma, en los que se deja constancia sobre la docencia impartida, sobre el procedimiento seguido para la coordinación de las asignaturas y del profesorado, así como la coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura.
- La valoración que realizan los estudiantes del título sobre la coordinación entre asignaturas y profesores. Con el objeto, entre otros, de evitar la presencia de lagunas o solapamientos conceptuales y/o repeticiones en cuanto a contenidos.

Durante el curso 2018/19 el Comité de Coordinación Académico trató diferentes aspectos que se enumeran a continuación:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
-------	----------------	--

10/12/2018	Constitución del Comité Académico de la nueva Dirección Reestructuración de Departamentos Académicos	Se constituye el nuevo Comité Académico con la nueva dirección y estructura de CUNEF. Se adecúa la denominación de los departamentos a la nueva estructura de CUNEF. Se crea la figura del secretario de departamento.
21/01/2019	Elaboración de actas Guías docentes Campus virtual Canvas Planificación docente	Siguiendo la recomendación de la Comisión de Garantía de Calidad se deberán redactar actas de las reuniones departamentales. Se ha realizado la revisión y actualización de las guías docentes de los estudios de Grado. Se potenciará el uso del campus virtual. Se deberá comenzar la elaboración de la planificación docente para el próximo curso.
19/02/2019	Actualización base de datos profesores Actualización de los cv de profesores en web Desarrollo profesional PDI	Se está actualizando la base de datos de profesores. Revisión y actualización de los CV de profesores en web. Se aprueba el Documento “Desarrollo Profesional de Carrera (PDI)”.
14/03/2019	Calendario académico 2019/20	El calendario académico sigue las pautas del calendario oficial de la UCM.
11/04/2019	Profesorado y docencia CV web Guías docentes Planificación docente de postgrado Calendario académico de postgrado Business Case Competition (BCC)	Se indica la necesidad de seguir con exámenes de cátedra, realizar el control de asistencia y tener coordinación en los contenidos. Se ha actualizado correctamente los cv del profesorado en la web. Publicadas en la web todas las guías docentes de los grados revisadas. Se aprueba la planificación docente de postgrado. Se aprueba el calendario docente del curso 2019/20 de postgrado. Revisión y organización de los criterios académicos del BCC.
17/05/2019	Procedimiento de actividades docentes e investigación del profesorado Seminarios de investigación	Seguimiento de las actividades de los profesores y elaboración de memorias de investigación. Organización de seminarios de investigación.
20/06/2019	SIGMA	Se implantará en CUNEF para el próximo curso.
18/07/2019	Proceso de admisión Preparación del curso académico 2019/20	Se acuerda realizar una revisión de los criterios de admisión. Continuar la coordinación de contenidos. Publicación de todo el material docente en Canvas.

	Exámenes finales de “cátedra”.
--	--------------------------------

El sistema adoptado en CUNEF para la coordinación académica es totalmente eficaz en cuanto que permite tener una comunicación real y eficiente, tal y como pone de manifiesto el informe del coordinador del título, así como los resultados de satisfacción de los estudiantes y los profesores.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La memoria de verificación del Grado en ADE en su apartado 6.1 indicaba que se contaba en CUNEF con 86 profesores. En el curso 2015/2016 impartieron docencia 74 profesores de los cuales 55 eran doctores, en el curso 2016/2017 impartieron docencia 77 profesores de los cuales 62 eran doctores. En el curso 2017/18 impartieron docencia 81 profesores de los cuales 62 eran doctores y en el curso 2018/19 impartieron docencia 93

Áreas de conocimiento	Nº Profesores	Doctores	Acreditados
Derecho	12	9	4
Dirección de Empresas	17	12	7
Economía	23	21	8
Finanzas y Contabilidad	27	20	3
Métodos Cuantitativos	13	11	5
Servicios Complementarios	1	0	0
	93	73	27

La información del personal académico se puede encontrar publicada en la web, en la página web del título figura la información general, el acceso a los CV del profesorado se encuentra en la web en la siguiente ruta “claustro e investigación/personal docente Investigador”

<https://www.cunef.edu/claustro-e-investigacion/personal-docente-investigador-pdi/>

Toda la información relativa a los indicadores que se muestran a continuación se encuentra publicada en la página web, en el apartado de “Garantía de Calidad”:

<https://www.cunef.edu/estudio/grado-en-ade/>

El procedimiento de evaluación llevado a cabo en CUNEF para evaluar la actividad docente del profesorado se encuentra descrito en el Sistema Interno de Garantía de Calidad el mismo establece que la evaluación de la calidad del profesorado y de su actuación docente utilizará la valoración que realicen estudiantes sobre la docencia recibida, la valoración que realicen los profesores sobre la docencia impartida y el informe que realice el coordinador de cada título sobre el desarrollo de cada curso académico.

GRADO en ADE

	Curso auto-informe acreditación Curso 2015/16	1º curso acreditación Curso 2016/17	2º curso acreditación Curso 2017/18	3º curso de acreditación Curso 2018/219
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100	100	100	100
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100	100	100	100
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	95,05	93,02	91,93	92,39

DOBLE GRADO en ADE+Derecho

	Curso auto-informe acreditación Curso 2015/16	1º curso acreditación Curso 2016/17	2º curso acreditación Curso 2017/18	3º curso de acreditación Curso 2018/19
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100	100	100	100
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100	100	100	100
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	ND	85,36%	85,26%	96,47%

Análisis cualitativo de los indicadores de participación y resultados en el programa de evaluación docente. Dado que en CUNEF se sigue un proceso de evaluación docente que afecta a todo el PDI, las tasas de participación y evaluaciones siempre es del 100%.

Tal y como se acordó en el nuevo modelo del SIGC, se considera una evaluación positiva, aquella que es superior o igual a 6. Se puede observar que los resultados obtenidos en cuanto a evaluaciones positivas son muy altos, con lo que se considera que la satisfacción del alumno con la docencia es una fortaleza.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El buzón de quejas y sugerencias está disponible en la web, pero las mismas pueden presentarse por cualquier otro medio. Hay dos servicios centralizados en la recepción de quejas y sugerencias que son la biblioteca y la Oficina Académica. Además de estos servicios, las reuniones de los Directores de los Grados con los delegados de curso es otro de los canales utilizados por los estudiantes para manifestar quejas y sugerencias.

Las quejas y sugerencias son registradas y clasificadas en el servicio donde se reciben, se analizan y en caso de resolución directa se resuelven en el propio servicio. En caso de no poder solventar la misma esta será remitida al Director del Grado para que proceda a su resolución. El plazo de respuesta es de 5 días hábiles.

Las quejas y sugerencias manifestadas en las reuniones de los delegados son resueltas en los mismos plazos y son los Directores de Grado los responsables de su gestión.

Anualmente, este registro es remitido a la Comisión de Calidad para que sea analizado en sus reuniones con el fin de detectar posibles mejoras bien en la gestión del título, de los servicios de CUNEF o en el propio procedimiento.

Durante el curso 2018/19 se recibieron quejas y sugerencias relativas a:

- Revisión de notas
- Ampliación del horario de la biblioteca sobre todo en época de exámenes.
- Tutorías de TFG
- Comunicación institucional de la Dirección con los estudiantes

5. INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

La mejora implantada el curso pasado respecto a la gestión de la información cuantitativa derivada de los estudios de satisfacción (TEAMS) ha sido muy útil en cuanto que permite una visualización de los datos de manera gráfica y la publicación de la información de manera más ágil.

5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

INDICADORES DE GRADO EN ADE

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso auto-informe acreditación 2015/2016	1º curso acreditación 2016/2017	2º curso acreditación 2017/2018	3º curso de acreditación 2018/19
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	180	180	180	160
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	169	154	165	285
ICM-3 Porcentaje de cobertura	93,89	85,56	91,66	178,13%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	87,10	89,84	90,84	86,33%
ICM-5.1/6.1 Tasa de abandono del título	No procede	8,08	11,44	11,23%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	94,81	95,05	91,93	93,02%
ICM-8 Tasa de graduación	96,55	81,81	82,09	79,44%
IUCM-1 Tasa de éxito	No procede	90,03	91,16	86,78%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	No procede	85	107,22	186,25%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	No procede	58,33	58,89	39,38%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	No procede	84,71	88,41	51,58%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título		99,79	99,65	99,48%

Doble Grado ADE+Derecho

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	curso auto-informe acreditación 2015/2016	1º curso acreditación 2016/2017	2º curso acreditación 2017/2018	3º curso de acreditación 2018/19
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	150	120	160	190
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	95	95	127	135
ICM-3 Porcentaje de cobertura	63,33	79,17	79,38	74,05

ICM-4 Tasa de rendimiento del título	91,21	92,54	94,53	92,92
ICM-5.1/6.1 Tasa de abandono del título	-	8,53	13,68	14,52
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	ND	95,81	94,91	95,21
ICM-8 Tasa de graduación	-	85,36	85,26	11,67
IUCM-1 Tasa de éxito		92,80	94,57	92,98
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción		82,50	85	62,63
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones		34,17	36,25	23,16
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado		84,47	87,50	81,48
IUCM-16 Tasa de evaluación del título		99,73	99,97	99,94

Durante el curso analizado (2018-2019), se superó sensiblemente el número máximo de estudiantes de nuevo ingreso consecuencia de un aumento muy considerable del número de solicitantes (como consecuencia de la puesta en marcha de un diploma en Ciencia de Datos asociado a este título y complementario) y de no producirse los habituales deslizamientos entre el número de alumnos admitidos y el de finalmente matriculados. Se solicitó autorización explícita a la UCM para que, de forma excepcional y puntual, se matriculasen en el curso 2018-2019 todos estos alumnos y se tramitó ante la UCM la oportuna modificación del número máximo de estudiantes de nuevo ingreso para los próximos cursos. Puesto que esta modificación no ha sido autorizada, en el curso 2019-2020, no se ha superado el número máximo de estudiantes de nuevo ingreso en este título y se han implementado los mecanismos de control para que, durante el proceso de admisión, no se vuelva a producir una situación que conduzca a un escenario similar.

En Doble Grado, cabe mencionar el indicador IUCM-1 (Tasa de éxito), proporcionado por UCM, con un valor que resulta realmente bajo (11,76). La Comisión de Calidad considera que es un indicador que no evidencia la realidad, ya que, según sus cálculos, la tasa de graduación de Doble Grado debería ser: 81,44, con lo que se da por hecho que es un error en el cálculo, probablemente asociado a que en el Doble Grado, el número de años es 6 en lugar de 4 (según nuestros datos, si realizamos el cálculo con 4 años, el indicador resulta 11,6, que concuerda con lo enviado por UCM).

En cuanto al resto de indicadores, en líneas generales se considera que son satisfactorios, con lo que la Comisión concluye seguir trabajando para mejorarlos.

Se ha realizado la comparación de los resultados académicos del Grado en ADE propuestos en la memoria de verificación y los obtenidos en los siguientes cursos académicos con el fin de comprobar si se han alcanzado o no, tal y como muestra la tabla las tasas definidas en la memoria se encuentran muy por debajo de los logros reales que obtiene el grado a lo largo de su implantación.

Grado ADE

	Memoria de verificación	Curso 2015/16	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Curso 2018/19
Tasa de Graduación	33,70	96,55	81,81	82,09	79,44
Tasa de Abandono	23,17	No procede	8,08	11,64	11,23
Tasa de Eficiencia	72,73	94,81	95,05	91,93	93,02

Doble Grado en Derecho + ADE

	Memoria de verificación	Curso 2015/16	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Curso 2018/19
Tasa de Graduación	35	No procede	85,36	85,26	11,67
Tasa de Abandono	20	No procede	8,53	13,68	14,52
Tasa de Eficiencia	85	No procede	95,81	94,91	95,21

Los indicadores, en general, nos dan una perspectiva favorable sobre el Grado en ADE en cuanto a eficiencia, graduación y abandono, cumpliendo con creces los objetivos marcados por la memoria de verificación. El Comité plantea seguir trabajando en la misma línea para mantener o incluso mejorar la tendencia de estos indicadores.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

Grado ADE

	curso auto-informe acreditación 2015/2016	1º curso acreditación 2016/2017	2º curso acreditación 2017/2018	3º curso de acreditación 2018/19
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,94	6,57	7,09	7,21
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9	9	9	8,51
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	6,82	6,76	7,33	7,50

Doble Grado ADE+Derecho

	curso auto-informe acreditación 2015/2016	1º curso acreditación 2016/2017	2º curso acreditación 2017/2018	3º curso de acreditación 2018/19
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,94	7,3	7,69	7,37
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9	9,12	8,2	8,6
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	6,82	6,76	7,38	7,67

Satisfacción de Estudiantes

Tal y como describe el sistema interno de garantía de calidad de CUNEF los estudiantes cumplimentan un cuestionario por asignatura y finalización de docencia donde valoran la asignatura en su conjunto y la actuación docente. Con esta información se elabora el informe sobre “Evaluación del Profesorado”, que parte de un análisis conjunto de las encuestas realizadas en los dos cuatrimestres. El estudio se basa en las calificaciones (respuestas) que los alumnos han dado al cuestionario que se realiza por asignatura, profesor y grupo. Este informe posee varios apartados para analizar la información desde diferentes puntos de vista ya que, por ejemplo, incluye un análisis de la tasa de participación al cuestionario, un análisis descriptivo de las respuestas dadas por el alumno a las diez preguntas del cuestionario, un ranking de profesores por su calificación media, un desglose por profesor y asignatura y una comparación de los resultados con los de cursos anteriores. De esta forma la Comisión de Calidad y la Dirección poseen una información exhaustiva sobre el profesorado y su desempeño. Por lo tanto, la Dirección de CUNEF utiliza la información que la Comisión de Calidad genera respecto de la valoración de la actividad docente de los profesores en su sistema de toma de decisiones en todo aquello relativo a la asignación de complementos de productividad, renovación de contratos, etc.

Los datos que se desprenden del informe de “Evaluación del profesorado” curso 2018/19 son:

- La tasa de participación en la encuesta ha bajado notablemente respecto a cursos anteriores. Este curso la tasa de respuesta global es del 65,7%, mientras que en el curso 2017/18 fue de 78,2%, en el curso 2016-2017 fue del 74,7% y el curso 2015-2016 fue del 65,4%.

Titulación	Alumnos potenciales	Cuestionarios	Tasa
Curso 2018-19			
Grado en ADE	10.107	6.678	66,1%
Grado en Derecho	1.566	962	61,4%
Doble Grado ADE/Derecho	5.812	3.732	64,2%
Doble Grado ADE/Derecho Honours	652	552	84,7%
TOTAL	18.137	11.924	65,7%
2º Cuatrimestre			
Grado en ADE	5.435	3.375	62,1%
Grado en Derecho	790	480	60,8%
Doble Grado ADE/Derecho	2.734	1.858	68,0%
Doble Grado ADE/Derecho Honours	311	268	86,2%
TOTAL	9.270	5.981	64,5%
1er Cuatrimestre			
Grado en ADE	4.672	3.303	70,7%
Grado en Derecho	776	482	62,1%
Doble Grado ADE/Derecho	3.078	1.874	60,9%
Doble Grado ADE/Derecho Honours	341	284	83,3%
TOTAL	8.867	5.943	67,0%

- Las preguntas de *satisfacción global con la docencia y con la asignatura* sin distinguir entre titulaciones presentan una calificación media de 7,9 y 7,7 respectivamente, lo que presenta poca variación respecto al curso anterior 2017/18 que fue de 7,8 y 7,7 respectivamente.
 - La *satisfacción global del estudiante con la docencia* para el grado en ADE es de 7,7 siendo la misma cifra que el curso pasado y para el Doble Grado es de 8,0 dos puntos superiores a los obtenidos el curso pasado que fue de 7,8.
 - La *satisfacción global del estudiante con la asignatura* para el Grado en ADE es de 7,5 siendo en el curso 2017/18 de 7,6 y en el Doble Grado es de 7,9 siendo de 7,8 en el curso anterior.
- En la valoración total, todas las preguntas presentan una media superior a 7, con una desviación típica entre 1,6 (P01, asistencia regular a clase y con puntualidad) y 2,9 (P08, contribución a aumentar el interés por la asignatura). Siendo los mismos resultados que los obtenidos en el curso 2017/18. La pregunta "Asistencia a clase regularmente y con puntualidad" es la que tiene la calificación más alta, con un 9,1, mientras que la calificación más baja corresponde a la pregunta "Contribución a aumentar el interés del alumno por la asignatura", con un 7,3.

La siguiente tabla contiene la comparación de la calificación media de cada pregunta en este curso (2018/19) con la del curso 2017-2018.

Preguntas		Media 2018-19	Media 2017-18
P01	Asistencia a clase regularmente y con puntualidad	9,1	9,1
P02	Explicación de la asignatura de forma clara, coherente y ordenada	7,8	7,7
P03	Material didáctico útil para comprender y ampliar las explicaciones	7,6	7,6
P04	El profesor mantiene la disciplina en el aula	8,0	8,0
P05	Cumple con el programa y respeta los criterios de evaluación	8,5	8,5
P06	Disponibilidad para atender a los alumnos y aclarar dudas	8,4	8,4
P07	Alumno correctamente tratado por el profesor	8,5	8,5
P08	Contribución a aumentar el interés del alumno por la asignatura	7,3	7,4
P09	SATISFACCIÓN GLOBAL CON LA DOCENCIA	7,9	7,8
P10	SATISFACCIÓN GLOBAL CON LA ASIGNATURA	7,7	7,7

- En la tabla que se muestra a continuación indica la calificación media del Grado en ADE comparado con el total de las titulaciones:

Preguntas	TOTAL		Grado en ADE	
	Media	Desv. Típ.	Media	Desv. Típ.
P01	9,1	1,6	9,0	1,6
P02	7,8	2,5	7,6	2,5
P03	7,6	2,5	7,5	2,4
P04	8,0	2,3	7,8	2,3
P05	8,5	2,0	8,4	2,0
P06	8,4	2,2	8,3	2,3
P07	8,5	2,4	8,3	2,5
P08	7,3	2,9	7,1	3,0
P09	7,9	2,3	7,7	2,4
P10	7,7	2,3	7,5	2,4

Respecto a la satisfacción del estudiante con la titulación (cuestionario que se cumplimenta al finalizar el grado) es la siguiente:

- Curso 2015/16: la satisfacción del alumno con la titulación fue de 6,94. La participación para este año fue de 65,4% mientras que en el curso 2014/15 fue del 55,2%.
- Curso 2016/17: la satisfacción del alumnado el Grado en ADE fue de un 6,56, donde se obtuvo un 6,55 sobre el cumplimiento de las expectativas iniciales y un 6,57 en la forma en la que se ha impartido el grado. La muestra para este curso fue del 66,91%.
- La satisfacción de los estudiantes con el Doble Grado fue de 7,29, donde se obtuvo un 7,29 sobre el grado de cumplimiento de las expectativas iniciales y un 7,30 en la forma en la que se ha impartido la titulación. La muestra para este curso fue de 84,91%.
- Curso 2017/18: la satisfacción del alumnado con el Grado en ADE fue de 7,11 donde se obtuvo un 7,14 sobre el cumplimiento de las expectativas iniciales y un 7,09 en la forma en la que se ha impartido el grado. La muestra ha sido de 61,22%.

La satisfacción de los estudiantes con el Doble Grado fue de 7,69, donde se obtuvo un 7,70 sobre el grado de cumplimiento de las expectativas iniciales y un 7,69 en la forma en la que se ha impartido la titulación. La muestra para este curso fue de 74,12%.

- Curso 2018/19: la satisfacción del alumnado con el Grado en ADE fue de 6,90 valoración algo más baja que en el curso anterior. La valoración más baja ha sido para el ítem 15 “La oferta de temas para la realización del TFG es suficiente” con un 5,06 siendo el ítem mejor valorado “Las condiciones físicas de las aulas son adecuadas” con un 8,73. La muestra para este curso fue de 65,28%.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL Alumnado - Grado en Administración y Dirección de Empresas - Curso 18/19																				
1	La información proporcionada sobre el título, previa a la matrícula, es suficiente										11	Las condiciones físicas de las aulas son adecuadas								
2	La información disponible en la página web sobre el título, es útil										12	Las aulas de informática están bien equipadas								
3	La atención prestada al estudiante es la adecuada										13	Los recursos web de apoyo a la docencia son un apoyo para el aprendizaje								
4	Información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, inserción laboral, etc										14	Suficientes fondos bibliográficos y acceso a las bases de datos más relevantes								
5	El procedimiento para realizar quejas y sugerencias, es accesible y de fácil uso										15	La oferta de temas para la realización del TFG es suficiente								
6	Distribución y secuenciación de las asignaturas realizadas según lo previsto										16	El proceso de asignación de Tutor/a es claro y transparente								
7	La oferta de asignaturas optativas es suficiente										17	Información proporcionada para la realización y defensa del TFG adecuada								
8	Existe coordinación entre asignaturas y profesores										18	El trabajo del Tutor/a proporciona apoyo necesario para realizar el TFG								
9	Conocimiento de los resultados del aprendizaje adquirido										19	Se han cumplido las expectativas iniciales al decidir realizar el grado								
10	La labor realizada por los profesores es positiva										20	Satisfacción con la forma en la que se han impartido el grado								
Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Nº Respuestas	419	418	419	418	414	416	402	420	418	415	396	397	397	394	84	84	83	83	391	391
Valor Mínimo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Valor Máximo	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Moda	7	8	8	8	7	7	7	7	8	7	10	10	10	10	9	7	5	0	7	8
Valor Promedio																				
																PROMEDIO TOTAL				
																6.90				

La Comisión de Calidad ha analizado los cuestionarios de satisfacción y los comentarios en ellos incluidos y desea destacar las siguientes propuestas de mejora y puntos fuertes que pasarán a formar parte del Plan de mejoras y fortalezas de CUNEF (PAMF).

PROPUESTAS DE MEJORA MANIFESTADAS POR LOS ESTUDIANTES:

- Mejorar la información sobre becas.
- Mejorar el equipamiento de las aulas en cuanto a: funcionamiento de proyector, aumentar enchufes, igualar el tamaño de las mesas.
- Los estudiantes continúan manifestando su insatisfacción con el servicio de biblioteca en cuanto a horario y tamaño.
- Aumentar el horario de Reprografía.
- Aumentar las líneas de investigación de TFG.
- Incluir una semana sin docencia entre un cuatrimestre y otro.
- Mejorar la información y comunicación entre profesor y alumno que estudia un período en el extranjero (curso o cuatrimestre).

PUNTOS FUERTES MANIFESTADOS POR LOS ESTUDIANTES:

- Cualificación docente del profesorado.
- Formación complementaria recibida en forma de cursos y conferencias.
- El seguimiento del profesorado.

El [informe de la Directora del Grado en ADE](#) muestra los siguientes aspectos relacionados con la docencia, los resultados y la innovación y mejora del título.

- Los datos de satisfacción de los estudiantes con los profesores y las asignaturas son elevados. Estos han sido contrastados en las reuniones mantenidos entre la Dirección y los delegados de los cursos donde estos han puesto de manifiesto que la mayoría de los

profesores motivan e incentivan a los estudiantes. Los estudiantes valoran muy positivamente el Foro de Empleo.

- Durante este curso se ha seguido trabajando en la mejora de la coordinación entre los profesores que imparten una misma asignatura, siendo los resultados cada vez más positivos. La figura del “coordinador de asignatura” sigue siendo una figura determinante en este aspecto.
- Tasas Académicas: La Tasa de Éxito del título es alta. En Grado en ADE es del 86,78% y en Doble Grado en ADE + Derecho es del 92,98%. La Tasa de Rendimiento del título también presenta buenos resultados. En Grado en ADE es del 86,33% y en Doble Grado en ADE + Derecho es del 92,92%.
- El rendimiento de los alumnos en Doble Grado en ADE + Derecho, en términos generales, es superior al de los alumnos de Grado en ADE. Sin embargo, ello obedece al distinto perfil del alumnado que se matricula en cada uno de ellos, ya que el proceso de selección de Doble Grado es más exigente.
- El Campus Virtual CANVAS se ha manifestado como un medio de comunicación entre estudiantes y profesores óptimo.
- A lo largo del curso 2018/19 se implantaron las siguientes mejoras:
 - *Exámenes de cátedra*: El proceso evoluciona muy positivamente y se espera que el curso académico 2019/20 se consiga que todos los exámenes finales sean comunes para todos los alumnos de una misma asignatura.
 - *Aplicación de control de asistencia*. Esta aplicación se implantó en CUNEF a principio del curso 2016-2017. Con ello se ha corregido el problema de falta de asistencia, con la exigencia mínima del 80 por 100 de las horas de clase.
 - *Preparación de entrevistas de trabajo*. El curso 2017-2018 se empezó a impartir por primera vez en CUNEF la asignatura “Entrevistas y Marca Personal” se ha seguido impartiendo durante el curso 2018-2019 y se continuará con ella.
 - *Campus virtual CANVAS*. En septiembre de 2018 se implantó el nuevo campus virtual CANVAS, por lo que el curso 2018-2019 ha sido el primer año en que tanto profesores como alumnos han tenido que adaptarse al uso de esta aplicación. Se han diseñado e impartido numerosos cursos on-line y presenciales a los profesores del Centro para que puedan sacar el mayor provecho de la nueva herramienta. La implantación de CANVAS ha generado resultados positivos, ya que ha contribuido a mejorar la comunicación entre alumnos y profesores, a hacer más fácil la entrega de tareas y trabajos y a una realización de pruebas tipo test más eficiente.
 - *Prácticas externas*. Durante este curso se han seguido firmando acuerdos de intercambio con compañías líderes para la realización de prácticas externas por parte de nuestros estudiantes, llegando a alcanzar una cifra en torno a 1590 acuerdos. Como viene sucediendo en cursos anteriores, la inmensa mayoría de los alumnos de ADE realizan prácticas curriculares o prácticas externas durante su período de formación, por lo que se seguirá trabajando en este sentido.
 - *Universidades extranjeras*. En el curso 2018/19 unos 150 alumnos de CUNEF han cursado estudios en el extranjero, habiendo recibido en el Centro un número similar de alumnos extranjeros mediante los programas de intercambio.
 - *Programa Mentoring*. Por primera vez, se ha creado en CUNEF la figura de “mentores” que ha empezado a funcionar el curso 2018/19. Esta figura tiene un doble objetivo. Por una parte, está pensada para que alumnos de últimos cursos de CUNEF ayuden a los alumnos de primer curso a un mejor aprovechamiento de sus estudios de grado en el Centro y, por otro lado, para que los alumni orienten a los alumnos de los últimos cursos en su incorporación al mercado de trabajo. La valoración de este programa ha sido muy positiva por todos los alumnos que han

participado en el mismo, por lo que también se ha puesto en marcha durante el presente curso académico.

- *Formación en idiomas.* Desde el curso 2018/19 está a disposición de todos los alumnos de ADE la nueva herramienta goFLUENT, para el estudio on line no sólo del idioma inglés, sino de otros idiomas (francés, alemán, italiano y chino). Se han impartido cursos para la preparación del IELTS a través de esta herramienta durante los dos cuatrimestres.
- *Enfoque práctico de la docencia.* También es un objetivo prioritario seguir implantando los mecanismos necesarios para conseguir una docencia de carácter más aplicado en todas las asignaturas del Grado, incentivando una mayor participación de los alumnos en clase y con un peso mayor de la resolución de casos prácticos. Se ha detectado que los alumnos valoran muy positivamente la visión práctica de todas las materias.
- *Programa Honours.* En el curso 2017/18 se puso en marcha este grupo, se trata de un grupo de Doble Grado en Derecho + ADE que aglutina a los alumnos con mejores resultados académicos. Estos alumnos disfrutan de una beca de excelencia del 25% de las tasas académicas, pudiendo extenderse hasta el 50% por motivos económicos.
- *Seguimiento de alumnos.* El sistema de seguimiento a alumnos con resultados deficientes desde la Oficina Académica se sigue potenciando. La Dirección de Grado y la responsable de la Oficina Académica se reúnen con estos alumnos e intentan marcar pautas para la mejora de sus resultados.
- *Servicio de counselling.* Se ha potenciado el servicio de counselling, con un mayor número de horas semanales, para prestar ayuda a los alumnos con resultados no satisfactorios, lo que ha producido un aumento importante en la demanda de este servicio.

Satisfacción del Profesorado

Actualmente existen dos mecanismos en el sistema interno de garantía de calidad para la medición de la satisfacción del profesorado: satisfacción global con el grado y autoinforme de valoración con la docencia.

Del estudio de la satisfacción global del profesor con el grado es, en media, de un 8,50 cifra superior a la del curso pasado que fue de 7,90. Los ítems mejor valorados han sido:

- “P1 La distribución y secuenciación del conjunto de las asignaturas del plan de estudios del título se ha realizado de acuerdo a lo previsto” con un 9,15.
- “P7. Los recursos web de apoyo a la docencia utilizados son realmente un apoyo para la docencia” con un 8,98.
- “P2. Los mecanismos de coordinación docente con los que cuenta el título han funcionado” con un 8,95

A este cuestionario han contestado 62 profesores de un total de 81.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI - Grado en ADE - Curso 18/19		Nº Respuestas	Valor Mínimo	Valor Máximo	Moda	Valor Promedio
SOBRE LA ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA	1 La distribución y secuenciación del conjunto de las asignaturas del plan de estudios del título se ha realizado de acuerdo a lo previsto.	59	5	10	10	9.15
	2 Los mecanismos de coordinación docente con los que cuenta el título han funcionado.	63	5	10	10	8.95
	3 La información que sobre el título se puede encontrar en la página web de CUNEF es suficiente tanto para los estudiantes como para los profesores.	60	4	10	10	8.68
	4 El perfil con el que egresan los estudiantes del título es el adecuado respecto del cumplimiento de los objetivos iniciales en cuanto a su nivel de conocimientos y a las competencias adquiridas.	62	0	10	9	7.05
SOBRE INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES	5 Las condiciones físicas de las aulas (mobiliario, equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.) son las adecuadas.	63	3	10	10	8.10
	6 Las aulas de informática están bien equipadas en cuanto a software y hardware.	51	2	10	9;10	8.61
	7 Los recursos web de apoyo a la docencia utilizados (plataformas virtuales, campus virtual, etc.) son realmente un apoyo para la docencia.	63	6	10	10	8.98
	8 Existen suficientes fondos bibliográficos y se puede acceder a las bases de datos más relevantes en el ámbito temático del título.	59	0	10	9	7.98
SATISFACCIÓN GENERAL	9 Estoy satisfecho con mi labor como docente de este título.	63	5	10	10	8.92
	10 Estoy satisfecho con el programa formativo de este título.	62	5	10	10	8.63
		PROMEDIO TOTAL		8.50		8.50

Del total del profesorado 49 han realizado el autoinforme de evaluación donde destacan, entre otras cosas, la correcta coordinación entre el profesorado y la herramienta Canvas. Pero se muestran las siguientes propuestas de mejora:

- Aumentar el uso de las herramientas que Canvas pone a disposición tanto del estudiante como del profesorado.
- Mejorar la capacidad de internet en las aulas.

Satisfacción del PAS

El sistema interno de garantía de calidad de CUNEF establece la elaboración de un cuestionario de satisfacción anónimo por parte del personal de administración y servicios.

- Curso 2015/16: la satisfacción global del personal de administración y servicios es de 6,82. Siendo los ítems peor valorados “Considero adecuado el conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeño en el servicio” y “Se presta la atención necesaria a las sugerencias que hace el PAS de CUNEF”. El ítem mejor valorado es “dispongo de información sobre la titulación”.
- Curso 2016/17: este estudio se ha basado en el análisis de los resultados obtenidos de los 10 cuestionarios recibidos sobre la satisfacción global del personal de administración y servicios es de 6,76. A pesar de estar la valoración muy próxima a la del año anterior se comprueba que los ítems peor valorados han sido “Considero adecuado el programa de formación que se lleva a cabo para facilitar el desempeño de mis funciones en la titulación” con un 4,6 de media y se mantiene “Se presta la atención necesaria a las sugerencias que hace el PAS de CUNEF” con un 4,5. El ítem mejor valorado con es “considero bueno el funcionamiento general de mi unidad”.
- Curso 2017/18: la satisfacción en media ha sido de un 7,33. Esta valoración ha aumentado con respecto a los dos años anteriores. Aun así, se repite como ítem peor valorado el “Se presta la atención necesaria a las sugerencias que hace el PAS de CUNEF” con un 6,00 pero el mejor valorado ha pasado a ser “La comunicación con los usuarios del servicio que presto es buena y fluida (profesores, alumnos, otros PAS, etc.)” con una valoración de 8,17. Han contestado 12 de un total de 55.
- Curso 2018/19: la satisfacción media ha sido de un 7,53 algo superior al curso anterior. La valoración más baja es reiterativa en el ítem “Se presta la atención necesaria a las sugerencias que hace el PAS de CUNEF” con un 6,00. Los ítems mejor valorados con un 8,14

han sido La comunicación con los usuarios del servicio que presto es buena y fluida (profesores, alumnos, otros PAS, etc.)” y “La comunicación con los responsables académicos de los servicios es buena y fluida”. Han contestado 8 de un total de 55 personas, por lo que el nivel de participación es poco significativo.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PAS - Grado en Administración y Dirección de Empresas - Curso 18/19		Nº Respuestas	Valor Mínimo	Valor Máximo	Moda	Valor Promedio
1	Dispongo de información sobre la titulación	7	6	10	6;8;9	8.00
2	Tengo conocimiento suficiente sobre la estructura de gestión y administración de la titulación	7	5	10	8	8.00
3	La comunicación con los responsables académicos de los servicios es buena y fluida	7	5	10	8;10	8.14
4	La comunicación con los usuarios del servicio que presto es buena y fluida (profesores, alumnos, otros PAS, etc.)	7	5	10	8	8.14
5	Las tareas que realizo se adecúan a las características de mi puesto de trabajo	7	5	10	8;9	8.00
6	Considero adecuado el programa de formación que se lleva a cabo para facilitar el desempeño de mis funciones en la titulación	5	5	8	5;8	6.60
7	Considero adecuado el conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeño en el servicio	7	5	10	5;6	6.71
8	Los recursos aportados por el centro para el desempeño de mis funciones en la titulación son apropiados	7	5	10	7	7.57
9	Se presta la atención necesaria a las sugerencias que hace el PAS de CUNEF	7	3	10	5	6.00
10	Considero bueno el funcionamiento general de mi Unidad	7	5	10	8	7.86
PROMEDIO TOTAL					7.53	7.53

Propuesta de Mejora: La Comisión procede a realizar una propuesta de mejora relativa a realizar algún tipo de acción que permita aumentar el nivel de participación del PAS en este estudio. Se realizarán varios recordatorios adicionales para intentar aumentar el grado de participación.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

El sistema interno de garantía de calidad tiene previsto la realización de encuestas a los egresados para conocer el nivel de inserción laboral y la progresión profesional de los mismos. El procedimiento llevado a cabo para la realización de estas encuestas consiste en un servicio solicitado a una empresa externa que se encarga de enviar un cuestionario vía email y realizar un seguimiento del grado de participación, llamando por teléfono a quien no contesta en unos días. El análisis de los resultados es muy completo, proporcionando resultados un gran conjunto de indicadores.

- *Curso 2015/16:* en relación a la satisfacción de los egresados con el título se obtuvo una media de 7,7. En la misma se puntúa con un 8,3 el ítem “volvería sin duda a estudiar este título de nuevo” y con un 7,26 “la formación recibida en este título ha sido muy útil para mi progresión profesional”. El 64,7% de los encuestados se encuentran trabajando, desarrollando su actividad en temas relacionados con el estudio de grado.
- *Curso 2016/17:* tal y como se ha indicado en el punto 3.3 (Análisis de la calidad de las prácticas externas) y el 3.4 (Análisis de la calidad de los programas de movilidad) del presente informe. En el curso 2016/2017 CUNEF estuvo inmerso en un proceso de cambio de Dirección y estructura interna que ha derivado en que algunos procesos e incluso unidades del centro estén en proceso de transformación, por lo que el estudio de inserción laboral de egresados y satisfacción con la formación recibida no se ha llevado a cabo para este curso, pero se realizó a partir de abril de 2018.

- *Curso 2017/18:* se obtuvieron 18 respuestas donde los estudiantes valoraron el ítem “volvería sin duda a estudiar este título de nuevo” con un 6,17 y con un 7,8 “la formación recibida en este título ha sido muy útil para mi progresión profesional”.
- *Curso 2018/19:* se obtuvieron 16 respuestas donde los estudiantes valoraron el ítem “volvería sin duda a estudiar este título de nuevo” con un 7,38 y con un 7,69 “la formación recibida en este título ha sido muy útil para mi progresión profesional”.

De este estudio se desprende que los egresados del título están satisfechos con los docentes, aunque solicitan el aumento del número de catedráticos. A su vez manifiestan que el reconocimiento de la institución es un valor muy importante a la hora de encontrar trabajo.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS - Grado en Administración y Dirección de Empresas - Curso 18/19		Nº Respuestas	Valor Mínimo	Valor Máximo	Moda	Valor Promedio
1	Volvería sin duda a estudiar este título de nuevo	16	4	10	6;9...	7.38
2	La formación recibida en este título ha sido muy útil en mi progresión profesional	16	4	10	7	7.69
PROMEDIO TOTAL					7.53	7.53

Propuesta de Mejora: La Comisión procede a realizar una propuesta de mejora relativa a realizar acciones de seguimiento a los egresados para aumentar el nivel de participación en el cuestionario La Comisión de Calidad propone realizar recordatorios adicionales a los egresados para la cumplimentación del formulario de satisfacción.

Satisfacción de los empleadores

Se ha implantado la acción de mejora (AM_3) derivada del plan de mejoras presentado durante la renovación de la acreditación relativa al estudio que CUNEF llevará a cabo sobre la satisfacción de los empleadores. Desde entonces se han realizado dos estudios cuyos resultados han sido:

- En el curso 2017/18 la satisfacción media de los empleadores fue del 7,90.
- En el curso 2018/19 la satisfacción media de los empleadores ha sido de un 7.98.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES - Curso 18/19		Nº Respuestas	Valor Mínimo	Valor Máximo	Moda	Valor Promedio
Valore de 0 a 10...						
2.1	La carrera/máster estudiada/o	18	7	10	8;10	8.89
2.2	Las notas del expediente académico	18	5	10	8;10	7.78
2.3	La reputación del centro universitario	18	5	10	8	8.06
2.4	La especialización dentro de la carrera/máster	18	3	10	7	7.22
2.5	La personalidad del candidato	18	8	10	10	9.50
2.6	La experiencia laboral previa	18	0	10	8	6.00
2.7	El conocimiento de idiomas	18	7	10	10	9.22
2.8	Las prácticas realizadas durante la carrera/el máster	18	4	10	8	7.83
2.9	Las estancias en el extranjero	18	5	10	8	8.17
2.10	Los conocimientos informáticos	18	3	10	7;10	7.28
3	La preparación de los jóvenes titulados de CUNEF (grado/máster) al acabar sus estudios.	18	6	9	8	7.83
PROMEDIO TOTAL					7.98	7.98

La Comisión de Calidad, tras analizar las encuestas a empleadores, concluye que se sigue manteniendo un buen nivel de satisfacción por parte de los mismos. Obteniendo en todas las preguntas un valor promedio alto. Se seguirá intentando aumentar el grado de participación de los empleadores en estas encuestas.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

CUNEF, con la intención de ofrecer a sus estudiantes un entorno de formación global e internacional, impulsa y articula diversos programas que permiten que los alumnos puedan realizar un semestre, o un curso completo en el extranjero. Se ha firmado acuerdos con más de 40 universidades en todo el mundo, fundamentalmente a través de dos modalidades de colaboración:

- Programa Erasmus + de la Unión Europea.
- Acuerdos Bilaterales, con Universidades de todo el mundo.

También se ofrece la posibilidad de estudiantes extranjeros a estudiar en CUNEF ofreciéndoles apoyo para su incorporación no solo en CUNEF sino en la ciudad donde van a residir. Por ejemplo, se ofrece un curso de Cultura y Civilización española, curso de Español de los Negocios, información sobre seguro médico y cómo actuar en caso de accidentes, etc. La información se puede consultar en:

<https://www.cunef.edu/experiencia-internacional/programas-de-intercambio-o-movilidad-internacional/>

- *Curso 2015/16:* Los resultados obtenidos de este estudio han sido positivos estando los resultados de satisfacción por encima de 3 en media siendo 5 la puntuación máxima.

La movilidad de los estudiantes de grado durante el año 2015 – 2016 ha sido la siguiente:

- Estudiantes Incoming: Erasmus 71, Bilateral 30 y Free movers 3.
- Estudiantes Outgoing: Bilateral 74, Erasmus 62.

- *Curso 2016/17:* como consecuencia del cambio acontecido en CUNEF durante el curso 2016/2017 en relación a la Dirección y estructura interna del Centro, ha ocurrido igual que con las practicas externas. Es decir, no se poseen datos sobre la calidad de los programas de movilidad puesto que este departamento se encontraba aún en un proceso interno de reestructuración en cuanto a funciones, procesos de trabajo y elaboración de informes globales. Durante el curso 2017/2018 se trabajó con el fin de analizar los mecanismos de evaluación existente recogidos en el sistema de calidad para los programas de movilidad con el fin de mejorarlos y obtener datos que permitan una toma de decisiones.

- *Curso 2017/18:*
 - Outgoing: han contestado el 47,46%. Los resultados de satisfacción de los estudiantes que se van de Erasmus se encuentran por encima de 3 en media siendo el 5 la puntuación máxima.
 - Incoming Fall: han contestado el 68%. Los resultados de satisfacción de los estudiantes que se van de Erasmus se encuentran por encima de 3 en media siendo el 5 la puntuación máxima.

La movilidad de los estudiantes de grado durante el año 2017 - 2018 ha sido la siguiente:

- Estudiantes Incoming: Erasmus 85, Bilateral 35 y Free movers 0.
- Estudiantes Outgoing: Bilateral 80, Erasmus 57.

- *Curso 2018/19:* La movilidad de los estudiantes de grado durante este curso ha sido:
 - Estudiantes Incoming: 107.
 - Estudiantes Outgoing: 195.

Del estudio de satisfacción se desprende lo siguiente:

- Outgoing: han contestado el 63,58%. Los resultados de satisfacción de los estudiantes que se van de Erasmus se encuentran por encima de 3 en media siendo el 5 la puntuación máxima.

Los estudiantes destacan muy positivamente la variedad de presentaciones, trabajos prácticos en grupo y exámenes tipo test realizados en las universidades donde se

encontraban. Por otro lado, consideran que se debe mejorar la gestión de la oficina de internacional.

- Incoming Fall: han contestado el 57%. Los resultados de satisfacción de los estudiantes que se van de Erasmus se encuentran por encima de 3 en media siendo el 5 la puntuación máxima.

Esto estudiantes destacan el profesorado de CUNEF así como la institución en sí. No obstante, consideran que hay un nivel desigual de los estudiantes en la clase lo que dificulta la correcta docencia en el aula.

En el curso anterior se definió la siguiente acción de mejora “La movilidad de estudiantes del doble grado que se considera escasa, se desea aumentar a un año (AM_3/19)”. En el curso 19/20 se han implantado más acuerdos con Universidades en las que se imparte Derecho, con lo que los alumnos de Doble Grado podrán cursar un año completo con más facilidades.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Las prácticas externas se pueden realizar tanto en castellano como en inglés. El estudio de satisfacción se realiza a través de un cuestionario de satisfacción y del análisis de los informes que realizan los tutores de las mismas.

- *Curso 2015/16:* se obtuvo un nivel de satisfacción global de 8,78, la participación de los estudiantes no ha sido muy elevada.
- *Curso 2016/17:* en octubre de 2016 se aprobó el convenio con la empresa Job Teaser para el desarrollo de la plataforma “CUNEF Career Center” con la cual los estudiantes puedan encontrar prácticas o un primer empleo en España o el extranjero. Esta plataforma permite al estudiante crear su espacio personal, colgar su CV, interaccionar con las empresas y estar informado de todos los eventos existentes y gestionar el registro en ellos.

El estudio de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas no se realizó en el curso 2016/2017 dado que el cambio de Dirección y estructura interna de CUNEF llevó un cambio en los procesos de trabajo y dinámicas implantadas que tuvo como consecuencia que el proceso de valoración de las prácticas externas fuera sometido a reflexión con el fin de que el mismo permita conocer la satisfacción de los estudiantes, pero también de las instituciones que recogen a los estudiantes. Y que este estudio, posteriormente pueda relacionarse con el estudio de inserción laboral y empleabilidad de los egresados de CUNEF.

- *Curso 2017/18:* se ha realizado el estudio de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas obteniendo 80 respuestas, y donde los ítems mejor valorados por los estudiantes han sido “Las prácticas realizadas fueron de provecho para mi formación” valoradas con un 9,21 y “La integración en la institución ha sido adecuada” con un 9,25.
- *Curso 2018/19:* se ha obtenido una valoración media de 8,70 siendo los ítems mejor valorado la “Integración en la institución ha sido adecuada” con un 9,44 y “Las prácticas han sido un buen método para introducirme en el mundo laboral” con un 9,38.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS - Grado en Administración y Dirección de Empresas - Curso 18/19		Nº Respuestas	Valor Mínimo	Valor Máximo	Moda	Valor Promedio
1	Los objetivos de las prácticas estaban definidos antes del comienzo de las mismas	97	3	10	10	8,27
2	He recibido información sobre la institución de acogida y las tareas a desarrollar	97	5	10	10	8,67
3	He recibido información sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas	97	0	10	9	7,56
4	La oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuado	97	5	10	10	8,74
5	La integración en la institución ha sido adecuada	97	5	10	10	9,44
6	La atención prestada por el tutor ha sido suficiente y adecuada	97	0	10	10	8,80
7	La preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las prácticas	97	2	10	8	7,94
8	La duración de las prácticas es la adecuada	97	4	10	10	8,88
9	El horario de las prácticas es compatible con mis otras actividades académicas	97	0	10	10	8,40
10	Las prácticas realizadas fueron de provecho para mi formación	97	4	10	10	9,23
11	Las prácticas han sido un buen método para introducirme en el mundo laboral	97	4	10	10	9,38
12	Estoy satisfecho con el programa de prácticas realizado	97	6	10	10	9,10
← PROMEDIO TOTAL						8,70

La tasa de participación de los estudiantes fue elevada, participaron 97 estudiantes (96,03%) de un total de 101 matriculados.

Tras analizar las encuestas y sus resultados, la Comisión de Calidad concluye que el grado de satisfacción es muy alto, teniendo como valor promedio de todas las preguntas 8,70. Por lo general, la satisfacción de los alumnos con las Prácticas es alto.

Convenios en vigor:

13 TV	ACCI CAPITAL INVESTMENTS SGIIC SA
21 CONCORDIA	ACCIONA
360 COMPLIANCE SERVICES	ACCIONA FORWARDING
50X GROWTH SOLUTIONS	ACCURACY ASESORES DE EMPRESA SAU
A PLUS ABOGADOS Y ECONOMISTAS	ACEBO&RUBIO ABOGADOS SLP
A&A CONTRERAS ABOGADOS	ACEK ENERGÍAS RENOVABLES S.L.
A&G- BANCA PRIVADA- ASESORES Y GESTORES FINANCIEROS	ACENS TECHONOLOGIES
A.T. KEARNEY ESPAÑA	ACERINOX EUROPA SAU
ABACO CAPITAL SGIIC, S.A,	ACKERMANN MIDDLE MANAGEMENT S.L.
ABANCA CORPORACIÓN BANCARIA S.A.	ACP AUDITORES CONSULTORES S.L.
ABANTE ASESORES DISTRIBUCIÓN AV S.A.	adisar media
ABBVIE SPAIN	ADMINTEC
ABDON PEDRAJAS&MOLERO ABOGADOS	ADMIRAL MARKETS UK LTD SUC EN ESPAÑA
ABENGOA	ADP INTERNATIONAL
ABY SERVICIOS	ADSL HOUSE S.L.
AC HOTELS BY MARRIOTT	AE ASESORES DE EMPRESA S.L.
ACCENTURE	AEDAS HOMES SL
ACCENTURE OUTSOURCING SERVICES (AOS)	AENA
	AF STEELCASE S.A.

AGENCIA MARITIMA CONDEMINAS CADIZ S.A.	ANALISIS DE MERCADOS Y SERVICIOS AUXILIARES ESPAÑA, S.L. (ADMIRALL MARKETS)
AGENSYND S.L.	ANALISIS ESTADISTICOS PERTICA S.L.
AGORA ASESORES FINANCIEROS	ANALISTAS FINANCIEROS INTERNACIONALES
AGROGESTION EXTREMEÑA	ANANAS
AGROVIN	ANDASOL, CENTRAL TERMOSOLAR UNO S.A.
AGUIRRE NEWMAN	ANDBANK ESPAÑA SA
AGUIRRE VILA-CORO CORREDURIA DE SEGUROS S.L.	ANDBANK WEALTH MANAGAMENT
AHORRO CORPORACION FINANCIERA S.V.	ANDERSEN TAX LEGAL IBERIA
AIAF MERCADO DE RENTA FIJA	ANIMA VENTURES SL
AIBE PARTNERS	ANTONIO DE MIGUEL SAU
AIG	AON GIL Y CARVAJAL
AIRBUS DEFENCE AND SPACE	APLICACIONES DE SIMULACION SIMTEC
AISCO EUROPE	ARAOZ & RUEDA ABOGADOS S.L.P.
AKERTON PARTNERS	ARCANO WEALTH ADVISORS EAFI, S.L.U.
AKOIOS TITAN SL	ARCELORMITTAL SPAIN HOLDING S.L.
ALANTRA	ARCHER PARTNERS SL
ALARIS ASESORES S.L.	ARCOASA CONSULTORES
ALD AUTOMOTIVE S.A.U.	ARDIAN SPAIN S.L.U.
ALEMANY, ESCALONA & DE FUENTES ABOGADOS	ARISTOCRAZY, S.A.
ALEXANDRA PLATA	ARRIAGA ASOCIADOS
ALLEN & OVERY	ARROW ECS
ALLFUNDS BANK S.A.U.	ARVATO BERTELSMAN
ALMACENES FEMENIAS, S.A	ASA IBEROMERICA S.L.
ALPHA PLUS	ASAP CORPORATE SERVICES
ALPHA VALUE	ASERCORPCHINA BUSINESS CONSULTING
ALPHABET ESPAÑA FLEET MANAGEMENT S.A.	ASESORÍA CALIDAD Y AUDITORÍA, S.L.
ALPHASIP, LABORATORIOS ALPHA SAN IGNACIO PHARMA S.L.	ASOCIACION ESPAÑOLA DE CAPITAL, CRECIMINETO E INVERSION (ASCRI)
ALTAIR FINANCE EAFI S.L.	Asociación para la Autorregulación de la Comunicación Comercial (AUTOCONTROL?)
ALTAMAR ADVISORY PARTNERS S.L.	ASPAIN11 ASESORES FINANCIEROS EAFI S.L.
ALTAMAR CAPITAL PRIVADO SGEIC, SAU	ASSYSTEM IBERICA SL
ALTKOCA S.A.	ASTA CAPITAL SL
ALTRAN	ATENOIL SL
ALTURA MARKETS	ATL 12 CAPITAL INVERSIONES S.A.
ALUMNI GLOBAL SEARCH S.L.	ATRES ADVERTISING S.L.U.
AMAT VICTORIA CURAM ABOGADOS SLU	ATRESMEDIA CORPORACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN S.A.
AMAZON SPAIN SERVICES	
AMBAR MEDLINE	
AMDA ENERGÍA S.A.	
AMUNDI IBERIA S.G.I.I.C	

AUREN ABOGADOS	BERGÉ GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN S.L.
AUREN CORPORATE S.L.	BERGE INFRAESTRUCTURAS
ÁUREO WAELTH ADVICE EAFI S.L.	BEST DAY TRAVEL
AVALMADRID	BESTINVER GESTIÓN S.A.
AVINTIA EMPRESAS SL	BIGBANK AS CONSUMER FINANCE
AVIVA GRUPO CORPORATIVO	BIRD & BIRD (INTERNATIONAL) LLP
AXA SEGUROS	BLAS CAMACHO ABOGADOS
AXON PARTNERS GROUP S.L.	BLINKLEARNING S.L.
AXON WEALTH ADVISORY DIGITAL AV SA	BLUE TREE
AYUELA JIMENEZ ABOGADOS	BMCE INTERNATIONAL BANK
AZ CAPITAL SL	BME CLEARING S.A.U.
AZ VALOR ASSET MANAGEMENT	BME INNOVA S.A.U
AZORA CAPITAL	BME MARKET DATA S.A.
B2B TRAVEL GROUP	BME SOCIEDAD HOLDING DE MERCADOS Y SISTEMAS FINANCIEROS S.A.
BABCOCK MISSION CRITIACAL SERVICES	BNP PARIBAS
BAKER MCKENZIE MADRID SLP	BNP PARIBAS CARDIF ESPAÑA A.I.E.
BALDER IP LAW SL	BNP PARIBAS FORTIS SA N.V. SUCURSAL EN ESPAÑA
BALUARTE CAPITAL	BNP PARIBAS FUND SERVICES
BANCA MARCH	BNP PARIBAS REAL STATE ADVISORY SPAIN S.A.
BANCO ALCALÁ	BNP PARIBAS SECURITIES SERVICES, S.A. SUCURSAL EN ESPAÑA
BANCO BICE	BNY MELLÓN
BANCO DE ESPAÑA	BONUM VIBES INVERSIONES Y PROYECTOS
BANCO DE SABADELL, S.A.	BOOZ-COMPANY CONSULTANCY (IBERIA) S.A.
BANCO DO BRASIL	BORROX SL
BANCO INVERSIS	BRITISH AMERICAN TOBACCO ESPAÑA S.A.
BANCO MARE NOSTRUM	BROSETA ABOGADOS SLP
BANCO POPULAR	BULGARI ESPAÑA S.A.
BANCO SANTANDER	BUNEO TRENADO ASESORES SL
BANCO SANTANDER CONSUMER FINANCE BENELUX	BUSINESS ASSESMENT PLANS AND PROJECTS (BAPP) S.L.
BANKINTER CONSUMER FINANCE EFC S.A.	CA CREDIT AGRICOLE
BANKINTER S.A.	CA INDOSUEZ WEALTH MANAGEMENT EUROPE
BAO & PARTNERS LEADERSHIP SERVICES S.L.	CADENA MAR S.L.
BARCLAYS BANK PLC	CAFE RICO S.L.U.
BAUSCH&LOMB, S.A.	CAFESTORE S.A.U.
BBVA	CAIXA GERAL DE DEPOSITOS Succursale France
BDO ABOGADOS Y ASESORES TRIBUTARIOS S.L.P.	
BDO AUDITORES	
BEAM SUNTORY SPAIN SL	
BEATRIZ MUÑOZ CAGIGAL	
BECTON DICKINSON	
BEKA FINANCE	
BERGÉ AUTOMOCIÓN, S.L.	

CAIXABANK S.A,	CITIGROUP GLOBAL MARKETS Ltd,
CALIBRACIÓN DE ANALIZADORES DE GAS, S.L.(CALGAS)	Sucursal en España
CAMARERO APP S.L	CIVISLEND SA
CAMPO NEUTRAL	CLIFFORD CHANCE LLP
CAMPOFRIO FOOD GROUP	CLUB DE CAMPO VILLA DE MADRID
CAMPUS HOME MADRID S.L.	CLUB DE PADEL Y TENIS FUENCARRAL
CANADIAN SOLAR	CLUB DE PADEL Y TENIS FUENCARRAL
CAPGEMINI ESPAÑA S.L.	CMS ALBIÑANA Y SUAREZ DE LEZO
CAPITALIA FAMILIAR EAFI S.L.	COBAS ASSET MANAGEMENT SGIIC S.A.
CARBURES EUROPE	COEXPAN
CARIOTIPO MH5 S.L.	COFACE
CARL ZEISS MEDITEC IBERIA S.A.U.	COFCO RESOURCES ESPAÑA S.L.
CARLAC CAPITAL PARTNERS	COGNODATA CONSULTING SL
CARLOS CUESTA ABOGADOS	COHINO SL
CARMEN LADRÓN DE GUEVARA PASCUAL	COLIMA CONSULTORES SL
CARREFOUR	COMISIÓN NACIONAL DEL MERCADO DE VALORES
CARREFOUR PROPERTY ESPAÑA SLU	COMMCENTER S.A.
CARSTENN LICHTERFELDE ABOGADOS	COMMERZBANK A.G.
CART TECHNOLOGY SL	COMPAÑÍA DE SERVICIOS DE BEBIDAS REFRESCANTES S.L. (COCA COLA)
CASER SEGUROS SA	COMPAÑÍA OPERADORA DE CORTO Y MEDIO RADIO IBERIA EXPRESS S.A.U.
CASTELLANA 93 ASSET MANEGEMENT	COMPAÑIA PARA LA COMUNICACIÓN DE BEBIDAS SIN ALCOHOL S.L.
CAYET ABOGADOS	COMPETIBER SA
CAZORLA ABOGADOS S.L.P.	COMUNICA MAS A, AGENCIA DE PUBLICIDAD S.L.U.
CBRE GLOBAL INVESTORS	COMUNIDAD DE RELIGIOSAS ANGELICAS DE VALENCIA
CBRE REAL ESTATE	CONCESIONES MADRID
CECA MAGAN ABOGADOS	CONDADO JAEN SL
CELEO	CONDENET IBERICA
CELL FINANZAS S.L.	CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ORGANIZACIONES EMPRESARIALES (CEOE)
CEMEX ESPAÑA OPERACIONES SLU	CONGRESOS Y TURISMO DE SEVILLA S.A. (CONTURSA)
CENTRO PARA EL DESARROLLO DE LA COMUNICACIÓN Y LA IMAGEN (CEDECOM)	CONSEJO CONSULTIVO COMUNIDAD MADRID
CEPSA	CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
CETEMEM GESTION AIE	CONSILIO ASESORES PATRIMONIALES INDEPENDIENTES EAFI S.L.
CG CAPITAL EUROPE INVESTMENTS	CONSULTING INFORMATICO DE CANTABRIA, S.L.
CHANEL S.A.	CONTOURGLOBAL TERMOSOLAR
CHEP ESPAÑA	
CHRISTIAN DIOR ESPAÑOLA, S.L.	
CHUBB INSURANCE COMPANY OF EUROPE	
CIA BRANDING, PACKAGING & RETAIL S.L., LA	
CITIBANK ESPAÑA	

COOPERACION CLIDEA DESARROLLO	DESAPCHO DE ABOGADOS DE LA PEÑA Y ASOCIADOS SLP
COOPERACION EASYFAIRS IBERIA	DEUTSCHE ASSET MANAGEMENT, S.G.I.I.C., S.A.
COOPERACION EXPERIAN BUREAU DE CREDITO	DEUTSCHE BANK
COÖPERATIVE CENTRALE RAIFFEISEN-BOERENLEENBANK B.A	DIANA CAPITAL
COPERNICUS SERVICING SL	DIAPHANUM
CORE BUSINESS CONSULTING S.L.	DINERS CLUB
CORPFIN CAPITAL ASESORES SA	DINGO BUSINESS
CORPORACION FINANCIERA ALBA	DLA PIPER
CORPORACION FINANCIERA GUADALMAR S.L.	DOK CAPITAL PARTNERS
CORPORANCE ASESORES DE VOTO S.L.	DORNA SPORT
CORREOS EXPRESS	DRAGADOS
COVERWALET	DREAMPATH DIAGNOSTICS SAS
CREDIT SUISSE AG	DWS International GmbH, Sucursal en España
CRÉDITO Y RIESGOS AGENCIA DE SEGUROS DE CRÉDITO Y CAUCIÓN	DWS INVESTMENTS
CREMADES Y CALVO SOTELO	DXC TECHNOLOGY SPAIN SA
CRISTINA ORIA SL	E IMPERNOR Y ASBITRA ASOCIADOS
CROWE ADVISORY	EBN BANCO DE NEGOCIOS
CROWE LEGAL Y TRIBUTARIO	EBRO FOODS SA
CROWE SERVICIOS AUDITORIA	EBURY PARTNERS UK
CTC EXTERNALIZACIÓN, S.L.	ECIJA LEGAL&COMPLIANCE
CUATRECASAS GONÇALVES PEREIRA	ECOM COMMODITIES PTY LD
CUMBRIA CONSULTING S.L.	E-CORREDURÍA
CUSHMAN & WAKEFIELD SPAIN LIMITED SUC EN ESPAÑA	ECOVIRIO
CUSTOMER XPERIENCE	EDICIONES CONDE NAST S.A.
DA LAWYERS	EDMOND DE ROTHSCHILD EUROPE, SUCURSAL ESPAÑA
DA LAWYERS	EDMUND PEEL FINE ART CONSULTING
DAC BEACHCROFT	EDT EVENTOS
DAIKIN AC SPAIN	EFIRENOVA SAU
DATA EQUITY	EL CORTE INGLES
DBRS	ELAWAN ENERGY
DE ANDRES Y ARTIÑANO S.L	ELECNOR S.A.
DE GRADO ESTUDIOS EN CIENCIAS JURÍDICAS, CONTENCIOSAS Y TRIBUTARIAS, S.L.	ELECTRONIC IDENTIFICATION DEVICES
DE LA VIUDA ALIMENTACION	EMBARCADERO UNO SL
DE LUNA OLIVER ABOGADOS SLP	EMESE ESTUDIO JURÍDICO SLPU
DELAWARE CONSULTORÍA	empresa internacional forwarding
DELOITTE en ESPAÑA	EMPRESA MIXTA VALENCIANA DE AGUAS
DENTONS EUROPE Abogados, S.L.U.	EMPRESA NACIONAL DE RESIDUOS RADIATIVOS (ENRESA)
DEOLEO S.A.	ENAGAS S.A
	ENCE, ENERGÍA Y CELULOSA S.A
	ENDESA GENERACIÓN

ENEAS CREDIT MANAGEMENT	FERNANDEZ JOVE COMERCIAL E INGENIERIA S.L.
ENERFIN SOCIEDAD DE ENERGIA S.L.	FERROATLÁNTICA
EPEL CENTRO DE ARTE, CULTURA Y TURISMO DE LANZAROTE	FERROATLANTICA DE SERVICIOS SAU
EPIMETHEUS PROCESS SOLUTIONS S.L.	FERROVIAL AEROPUERTOS
EQUITY LABOUR ABOGADOS	FERROVIAL CORPORACIÓN S.A
ERICSSON ESPAÑA	FERROVIAL SERVICIOS S.A.
ERNST & YOUNG SERVICIOS CORPORATIVOS S.L.	FERSA BEARINGS
ESCARATE ASESORES	FEU VERT IBÉRICA
ESCUELA EUROPEA DE DIRECCIÓN Y EMPRESA, LA	FICOSA INTERNATIONAL
ESFERA CAPITAL AGENCIA DE VALORES, S.A	FINAGENTES GESTIÓN S.L.
ESFERALIA CAPITAL EAFI	FINANCIALREG 360
ESTUDIO JURIDICO EJASO SL	FINCA SANTA TERESA PROAGRO S.L.
ESTUDIO JURIDICO MEDIERO	FINDENTIIS EQUITIES SOCIEDAD DE VALORES S.A.
ESTUDIO JURÍDICO URQUIJO S.L.U.	FINENZA INVERSION ALTERNATIVA S.L.
EULEN	FINNOVATING LAB GROUP S.L.
EUROCOFIN SLU	FINSOLUTIA, SUCURSAL EN ESPAÑA
EURODOOM	FINTONIC SERVICIOS FINANCIEROS
EUROFUNDS CAPITAL PARTNERS	FIRSTALK
EUROMASTER AUTOMOCION Y SERVICIOS SA	FISAIR SLU
EUROPCAR IB S.A.	FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.A.
EUROPLAZAS ALCOMA	FOOD SERVICE PROJECT S.A.
EUXTEP CONSULTORES	FORD ESPAÑA S.L.
EV MMC Spain	FOREST PARTNERS ESTRADA Y ASOCIADOS S.L.P.
EVERIS BPO S.L.U.	FORO DE LEY ABPGADOS INDEPENDIENTES
EVERIS SPAIN S.L.U.	FORWARD HOLDING SPAIN S.L.U.
EVERSHEDS SUTHERLAND NICEA	FRANAVA RENTA SL
EVOQUE LIVING CERAMIC SL	FRANKLIN TEMPLETON INVESTMENT
EXAN CAPITAL PARTNERS ESPAÑA, S.L.	FRESHFIELDS BRUCKHAUS DERINGER LLP
EXPERIAN ESPAÑA	FRORIK (ALQUA)SL
EXPERT TIMING CONSULTING, S.L.	FRUX CAPITAL INVESTMENT S.L.
EXPERT TIMING SYSTEMS, EAFI, S.L.	FTI CONSULTING SPAIN
F&J MARTIN ASESORES	FUJITSU
FACTUM INFORMATION TECHNOLOGIES	FUNDACION CREAS VALOR SOCIAL
FARADAY VENTURE PARTNERS S.L.	FUNDACIÓN ENDEAVOR ESPAÑA
FCC AQUALIA	FUNDACIÓN FOCUS-ABENGOA
Federación Española de Industrias de la Alimentación y Bebidas	FUNDACIÓN GRUPO IMO
FEEL AT HOME SOLUTIONS S.L.	FUNDACIÓN HC ENERGÍA GRUPO EDP
FEEL CAPITAL EAFI	FUNDACIÓN INVERSIÓN Y COOPERACIÓN
FELLOW FUNDERS, PFP, S.A.	FUNDACIÓN JUAN MARCH

FUNDACIÓN JUNIOR ACHIEVEMENT ESPAÑA	GLOVALVIA INVERSIONES
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD-EMPRESA	GNARUM TECNOLOGÍA Y ENERGÍA S.L.
FUNDACIÓN VALENTÍN DE MADARIAGA Y OYA	GODWANA EXPERIENCES S.L.
FUNDAMENTIA BUSINESS CONSULTING S.L.	GOI TRAVEL
FUNDSLINK CAPITAL AGENCIA DE VALORES	GOMA DE BORRAR UNIVERSAL SL
FUSTER FABRA ABOGADOS	GOMEZ Y LARREA ASESORES
FUTUREBRAND S.A.	GÓMEZ-ACEBO & POMBO
G2 ABOGADOS Y CONSULTORES SL	GP. BULLHOUND SL
GABANA CONSULTORES SL	GRANT THORNTON
Gala Capital - Investment Management Firm	GREEN INVESTMENT
GARCÍA BAQUERO	GREENBERGER TAURIG
GARRIDO ABOGADOS	GREENHILL&CO
GARRIDO ABOGADOS Y ASESORES FISCALES S.L.	GREENSIDE INVESTMENTS
GAS NATURAL SDG S.A.	GROUP PUBLICIDAD WORLDWIDE
GAWA CAPITAL PARTNERS	GRUPO ALDESA
GBS FINANZAS CORPORATE FINANCE S.A.	GRUPO BC
GEFCO	GRUPO BOSCH
GEFONSA SOCIEDAD DE VALORES S.A.U	GRUPO COBRA
GENERALI ESPAÑA S.A. DE SEGUROS Y REASEGUROS	GRUPO CORPORATIVO G.F.I. INFORMÁTICA
GENOVA CAPITAL S.L.	GRUPO D'SANTI DISTRIBUCION DE CALZADO
GESCOBRO COLLECTION SERVICES SLU	GRUPO ENATCAR
GESTAIR SAU	GRUPO EZENTIS
GESTAMP SERVICIOS S.A.	GRUPO GEFISCAL ASESORIA Y CONSULTORÍA S.L.
GESTEC CONSULTORES, SL	GRUPO INGENERÍA
GESTEFIN	GRUPO LA MÁQUINA
GESTION HIPOTECARIA Y REGISTRAL 2000 SLP	GRUPO LOGISTICO SUARDIAZ
GESTYCONTROL	GRUPO M PUBLICIDAD WORLDWIDE S.A.
GESVALT SOCIEDAD DE TASACIÓN	GRUPO OSBORNE
GFK	GRUPO PGS
GLIBAYI S.L.	GRUPO RODILLA
GLOBAL ALUMNI	GRUPO YAMM
GLOBAL DE ASESORAMIENTO FINANCIERO,TRIBUTARIO, ECONÓMICO, LEGAL E INTERNACIONAL S.L.	GS INIMA ENVIRONMENT, S.A.
GLOBAL MARKET BUSINESS ADVISERS	GUADACORTE
GLOBAL MERCHANDISING S.L.	H.I.G. CAPITAL
GLOBAL STUDENT ACOMMODATION	HAITONG BANK S.A.
	HAVAS MEDIA GROUP
	HECHENDORF SL
	HEDIMA DN FORMACIÓN
	HELVETIA COMPAÑÍA SUIZA S.A. DE SEGUROS Y REASEGUROS
	HENKEL IBÉRICA S.A.
	HERBERT SMITH FREEHILLS

HEY AVENUE COMUNICACIÓN S.L.	INTRUM JUSTITIA IBERICA SAU
HIGH TECH HOTELS & RESORT	INTU MANAGEMENT SPAIN SL
HOGAN LOVELLS INTERNATIONAL LLP	INVACARE INTERNATIONAL
HSBC BANK PLC SUCURSAL EN ESPAÑA	INVERAVANTE INVERSIONES
HUMAN&BRAVE S.L.	UNIVERSALES
IADVISE PARTNERS, EAFI, S.L.	INVERCAIXA GESTIÓN
IBA CAPITAL	INVERFERROS
IBERCAJA GESTIÓN, SOCIEDAD GESTORA DE INSTITUCIÓN DE INVERSIÓN COLECTIVA	INVERSEGUROS PENSIONES SGFP S.A.
IBERDROLA	INVERSEGUROS SA
IBERIA CARDS	INVERSIONES SERRACIT ALFA
IBERIA L.A.E	INVESALUD CONSULTORÍA S.L.
IBÉRICA DE COMPRAS CORPORATIVAS	IREA CORPORATE FINANCE S.L.
IBEROSTAR HOTELES Y APARTAMENTOS	IRIDIUM CONCESIONES DE
IBIDEM ABOGADOS	INFRAESTRUCTURAS SA
IBM INTERNATIONAL SERVICES S.A. (IBM ISC)	IRONHACK
ICAPTAL EAFI	ISBAR SGR
ICEX	ITALFARMACO SA
IDH	ITASU CONSULTING SL
IDYLEBRAND SL	IZO CORPORATE
IGNIS ENERGIA SL	J CAPITAL
IHR CONSULTANCY	J&A GARRIGUES
IKARIA ASESORES EMPRESARIALES S.L.	JAZZYA
IKASA	JB CAPITAL MARKETS, S.V., S.A.U.
IKB DEUTSCHE INDUSTRIEBANK AG	JBT Spain
IMANTIA CAPITAL	JESÚS ALMOGUERA ABOGADOS S.L.P
INDRA SISTEMAS	JOB AND TALENT
INFOBOLSA S.A.	JOFEMESA
ING BANK NV SUCURSAL EN ESPAÑA	JONES LANG LASALLE
INGENIERIA INDUSTRIAL EXPORTADORA	JP MORGAN INTERNATIONAL BANK LIMITED
INICIA CORPORATE S.L.	JP MORGAN SECURITIES
INMOBILIARIA COLONIAL SOCIMI	JULIUS BAER GESTION, S.G.I.I.C, S.A.U.
INMOGLACIAR	JUST EAT SPAIN S.L.
INNOVA NEXT	K2 INTELLIGENCE IBERIA S.L.
INSPOP.COM France Limited	KANTAR MEDIA
INSTITUTE OF KNOWLEDGE & NETWORKING SLU	KARPE DEAL S.L.
INSULAR CANARIAS DE BEBIDAS	KEFREN CAPITAL REAL ESTATE
INSULAR CANARIAS DE BEBIDAS SA	KELLOGG ESPAÑA S.L.
INTEGRAL VISION INSTITUTE S.L.	key capital partners
INTERBRAND BRANDING	KIND CLOSET S.L.
INTERMONEY GESTION SGIIC S.A.	KING & WOOD MALLESONS
INTERNATIONAL BUSINESS MACHINES	KIRA RENEVABLES
	KNIGHT FRANK ESPAÑA S.A.
	KONECTA BTO S.L.
	KPMG

KPMG AUDITORES CONSULTORES LTDA-CHILE	LUPICINIO INTERNATIONAL LAW FIRM
KRONOS ASESORES	LUXURY GOODS SPAIN S.L.
KVIAR VENTURES S.L	LVMH IBERIA
KZEMOS TECHNOLOGIES S.L.	LYNTIA NETWORK
LA FEDERACIÓN DE GREMIOS DE EDITORES DE ESPAÑA, LA	M&G INVESTMENTS
LA QUINTA GLOBAL INVESTMENT S.L.	MAC GUFFIN S.L.
la rumba gestion sl	MAGNUS CAPITAL PARTNERS
LABORATORIOS GALDERMA	MAINSRING PARTNERS
LABSTORE RETAIL COMPANY S.L.	MANAGEMENT OUTPLACEMENT ADMINISTRATION S.A.U.
LANDEWYCK TABACOS ESPAÑA, S.L.	MANAGEMENT SOLUTIONS (GMS)
LANGUAGE MANAGEMENT	MANUEL MONTES SANCHEZ
LATORRE Y ASOCIADOS	MANUFACTURAS LOEWE
LAWART ABOGADOS	MAPRE ESPAÑA S.A.
LAZARD ASESORES FINANCIEROS	MARCH A.M. S.G.I.I.C. SAU
LE GUIDE NOIR	MARCH JLT, CORREDURÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS
LED Y SPA CENTRO	MARÍA JOSÉ FERNÁNDEZ ASESORES, S.L.U. (MJF ASESORES)
LEEWAYS S.L.	MARIMON ABOGADOS
LEGAL FACTORY S.A.	MARÍN ASESORES
LEGALCAR	MARÍTIMA DEL ESTRECHO
LEISURE OUTLETS SPAIN S.L.	MARPOGROUP IMPORT EXPORT SL
LENER ASESORES LEGALES Y ECONÓMICOS S.L.	MARSH S.A.
LESSORS	MARTINEZ ECHEVARRIA ABOGADOS
LET'S SUSHI S.L.	MAVARALXA 2015 SL
LEX AND TRIBUTOS	MAZARS
LEX CURIEUX	McCANN ERICKSON
LEXER 2001	MCGREGOR FASHION SPAIN
LEXTREND INFORMATIONS TECHNOLOGIES S.L. (DIGITAL 55)	MCH PRIVATE EQUITY
LIBERBANK S.A PARA FORMACIÓN Y DESARROLLO DE ALUMNOS EN PRÁCTICAS	MEDIAPRODUCCIÓN, S.L.U
LIBERTY SEGUROS	MEDIOBANCA SUCURSAL EN ESPAÑA
LIFE ABOGADOS	MEDITERRANEA DE CATERING
LINARES ABOGADOS	Meff Sociedad Rectora De Productos Derivados Sa
LINEA DIRECTA ASEGURADORA S.A.	MEFF TECNOLOGÍA Y SERVICIOS
LINGUASERVE INTERNACIONALIZACIÓN DE SERVICIOS S.A.	MEGAMEDIA TELEVISION
LITEYCA S.L.	MERCEDES-BENZ ESPAÑA
LIVORNO INVERSIONES	MERCER CONSULTINL
LOMBARD ODIER (EUROPE) S.A., SUCURSAL EN ESPAÑA	MERCK SHARP & DOHME ANIMAL HEALTH, S.L
L'OREAL ESPAÑA	METROVACESA S.A.
	MINDSHARE SPAIN SA
	MINISTERIO DE AAEE Y COOPERACIÓN

MINISTERIO DE ECONOMIA,INDUSTRIA Y COMPETITIVIDAD	NOTARIOS MONTE ESQUINZA
MINISTERIO DE JUSTICIA	NOTARIOS REINA RUIZ-AYUCAR
MIRABAUD SECURITIES	NOVOBANCO S.A.
MIRABAUD SERVICES	OCASO SEGUROS
MIRAI ADVISORY	OFFICE DEPOT
MIROTONE ART PRINTERS PTY LTD	OFICINAS DE ANÁLISIS Y ORIENTACIÓN
MITSUBISHI	OGILVY & MATHER PUBLICIDAD MADRID, S.A.
Mitsubishi Hitachi Power Systems Americas, Inc.	OGILVYONE WORLWIDE S.A.
MM GLOBALIS SAU de SEGUROS Y REASEGUROS	OLIVER WYMAN
MOBILE ONE2ONE S.L.	OLMEDA ORIGENES
MOBIMIENTO MOBILE S.L.	OMEGA IGF S.L.
MÖLNLYCKE HEALTH CARE	ONEGOLIVE SERVICES S.L.
MONEREO MEYER MARINEL-LO	OPEN DIGITAL SERVICES S.L
MONTALBÁN ATLAS CAPITAL	OPENBANK
MONTBLANC	OPERACIONES PORTUARIAS CANARIAS
MOODY'S INVESTORS SERVICE ESPAÑA S.A.	OPTIMA CORPORATE, S.L.
MOON MEDIA ADVERTISING S.L.	ORACLE IBÉRICA S.R.L.
MR. BOHO	ORANGE BANK
MRM WORLDWIDE	ORANGE ESPAGNE S.A.U.
Msx International Techservices	ORIENTA CAPITAL
MUEBLES MOGAR S.L.	OVERLAP INTERNACIONAL
MUTUA MADRILEÑA AUTOMOVILISTA SOCIEDAD DE SEGUROS A PRIMA FIJA	OYO TECHNOLOGY & HOSPITALITY SL
MUTUACTIVOS S.A.U.	PABLO GAGO GAGO S.L. (GAGO ASOCIADOS)
Muza Gestión de Activos SGIIC	PANAMA JACK
NATIXIS, S.A.	PAPELES Y CARTONES DE EUROPA
NATURHOUSE HEALTH SA	PARADIGMA DIGITAL SL
NECK CHILD S.A.	PATENTES TALGO SLU
NEO OGIVLY S.A.	PATRIVALOR S.G.I.I.C S.A.
NEWFACET INTERNATIONAL	PAYMENT AND BUSINESS
NEXO RESIDENCIAS	PELAYO CLEMNTE Y BAOS JURIDICO
NH HOTELES	PELAYO MUTUA DE SEGUROS
NIETO Y TORRALBA NOTARIOS	PEPE JEANS S.L.
NK5	PÉREZ CASTELLANOS Y ASOCIADOS
NMas Uno IBG ,S.A	PÉREZ-LLORCA
NMAS1 CORPORATE FINANCE SAU	PERNOD RICARD ESPAÑA S.A.
NO LINE WORLDWIDE	PEUGEOT CITROEN AUTOMOVILES ESPAÑA
NORGESTIÓN S.A.	PFK ATTEST DEBT CAPITAL MARKETS S.L.
NORMAX	PHARMAACTIVE BIOTECH
NOTARIA FCO JAVIER MONEDERO SAN MARTIN	PICKLEBALL INTERNATIONAL
	PINSENT MASONS
	PLENIX S.L.
	PLUS LEGAL ABOGADOS

POLYCOM SOLUTIONS SPAIN	RENTA 4 BANCO
POPULAR DE FACTORING SA EFC	RENTA 4 GESTORA, SGIIC, S.A.
PORTOBELLO CAPITAL GESTION	RENTA 4 SOCIEDAD DE VALORES
PRAIRIE STATE LEGAL SERVICES	RENTA MARKETS S.V.,S.A.
PREMIUM FINANCE GROUP BEIJING	REPLANTEA
PREVENCION Y SERVICIOS TECNICOS ADISA S.L	REPSOL S.A.
Primaflor, SAT 9855	REST.PARTNERS S.L., PICKADELI
PRINZIPAL PARTNERS	REVOLUTION INTERACTIVA
PRISA INN S.A.	REVOLUTION PUBLICIDAD SL
PRISA PRODUCCIONES DE VIDEO SL	RICHEMONT Iberia S.L.
PRIVATE CAPITAL S.L	RIDIBOR ASESORES S.L.
PROA CAPITAL	RIGMA, S.L.
PROCOBRO	ROBOTIC NATURE FASHION SL
PROGRESO GESTION SL	ROCA JUNYENT S.L.P.
PROMOCIONES TURÍSTICAS JACOBEOAS S.A.	RÖDL & PARTNER ABOGADOS Y ASESORES TRIBUTARIOS S.L.P.
PROMOTORA INMOBILIARIA URBANA, S.L.	RODRÍGUEZ RAMOS ABOGADOS SLP
PROYECTOS, EJECUCIÓN Y CONTROL DE OBRAS	ROLAND BERGER, S.A.
PSA FINANCE UK	ROOM MATE S.A.
PUBLICIS COMUNICACION ESPAÑA	ROTSHCHILD&CO.
PULMANTUR, S.L.	ROYAL CANIN
PWC	RSM SPAIN
QUADRAGENIA INVERSIONES SL	RUBIO ÁLVAREZ LEGAL & TRIBUTARIO, S.L.
QUADRIGA ASSET MANAGERS	rumbo sistemas
QUALIMAX INTERNATIONAL	RUSSELL REYNOLDS ASSOCIATES
QUICK MEALS IBERICA S.L.	RUTHERFORD ESPAÑOLA
QUISMA SPAIN	SACYR VALLEHERMOSO S.A.
RAFAEL CASAS ABOGADOS	SAFILO ESPAÑA SLU
RALPH LAUREN ESPAÑA	SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS SA
RAMÍREZ SALTO ROMERO Y ASOCIADOS, SLP	SALESFORCE SYSTEMS SPAIN S.L.
RAMÓN HERMOSILLA & GUTIÉRREZ DE LA ROZA, S.L.P. (ONTIER)	SALUD POCKET CARE SL
RAMÓN Y CAJAL ABOGADOS	SAN ROMÁN HOTELES S.L.
RBC INVESTOR SERVICES ESPAÑA	SÁNCHEZ DE LARA ABOGADOS S.A.P.
RCI BANQUE, SUCURSAL EN ESPAÑA	SANTANDER ASSET MANAGEMENT
REALZA CAPITAL S.G.E.C.R. S.A.	SANTANDER INVESTMENT BOLSA
RED NOVANCA	SANTANDER MERCHANT SERVICES
RED TURÍSTICA MENORQUINA- ARTIEM	SANTANDER PRIVATE BANKING GESTION
FRESH PEOPLE HOTELS	SANTANDER SECURITIES SERVICES
RENAULT ESPAÑA COMERCIAL S.A.	SANTANDER UK PLC
RENOVALIA ENERGY GROUP S.L.	SAP ESPAÑA
	SARABIA ZUFIA Y ASOCIADOS SL
	SAS INSTITUTE S.A.U.
	SASSOLA PARTNERS EAFI S.L.
	SAVIA ASSET MANAGEMENT S.L.

SAVIA FINANCIACIÓN S.A.	SR RUSHMORE
schiller abogados & rechtsanwälte	STARPAY
SEAYA CAPITAL GESTION SGEIC SAU	STERLING, CONSULTORIA Y GESTION CORPORATIVA S.L.
SECURITAS DIRECT DE ESPAÑA S.A.U.	STORA ENSO BARCELONA
SEELIGER Y CONDE (AMROP)	STORMHARBOUR SECURITIES LLP
SELF TRADE BANK	SUMITOMO CORPORATION ESPAÑA
SENER	SUMMA 4 ASESORES LEGALES Y TRIBUTARIOS
SERBAN S.A.	SUN OIL ESPAÑA
SERENDEEPIA RESERACH	supersol
SERVICIOS HOTELEROS DE CAPRI S DE RIL DE CV	SYCE CONSULTORES
SEUR S.A.	SYNGENTA ESPAÑA S.A.
SHEFFIELD CENTRE	SYPCOM TELECOMUNICACIONES
SHERRY FIRZGERALD	TAIGA MISTRAL
SID ORLA 2000 SL	TALENTO Y VISIÓN
SIGLA S.A.	TALGO PATENTES
SIGNIUM	TALKING TOMATO S.L.
SIGRUN PARTNERS	TALUS REAL ESTATE, S.L.
SIKA S.A.U.	TAPSA YOUNG AND RUBICAM S.L.
SIMMONS&SIMMONS LLP	TBWA
SIMON - KUCHER & PARTNERS	Técnica y Proyectos SA
SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA S.A.	TÉCNICAS REUNIDAS
SIXSISTERS AND P	TECNILOGICA S.A.U.
SOCIEDAD DE BOLSAS S.A.	TECNOCOM GESTIÓN Y SERVICIOS A.I.E.
SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS S.A.	TEJERIZO, MATEO Y GARZO, ABOGADOS Y ECONOMISTAS S.L.
SOCIEDAD RECTORA DE LA BOLSA DE VALORES S.A.U.	TEKA INDUSTRIAL S.A.
SOCIETE GENERALE EQUIPMENT FINANCE IBERIA EFC S.A.	TELFÓNICA GESTIÓN DE SERVICIOS COMPARTIDOS S.A.U.
SODEXO ESPAÑA S.A.	TELEFONICA I+D
SOFTWARE FINANCIERO BOLSA S.A.	TELEFONICA INTERNATIONAL
SOLUCIONES OPERATIVAS D ECONSULTORIA	WHOLESALE SERVICE S.L.
SOLUCIONES OPERATIVAS DE CONSULTORIA	TELFÓNICA MÓVILES ESPAÑA
SOLVENTIS	TELEPIZZA S.A.U.
SONY COMPUTER SYSTEMS	TESTA RESIDENCIAL SOCIMI
SONY PICTURES ENTERTAINMENT IBERIA SLU	TEVA PHARMA S.L.U.
SPAIN STARTUP AND INVESTOR SERVICES S.L.	THE BOSTON CONSULTING GROUP
SPYN ADVISORS	THE COCKTAIL EXPERIENCE
SQUIRE PATTON BOGGS UK LLP	THE EAT OUT GROUP S.L.
	THE HIP TEE
	THE MTNG GLOBAL EXPERIENCE, SL
	THE RECRUITERY
	THE SCIENCE OF DIGITAL
	THE SWATCH GROUP

THESAN CAPITAL S.L.U.	VAMOS MOTOR
TIMPIK TECHNOLOGIES	VARALLO COMERCIAL S.A.
TIO PEPE WINE COMPANY	VAT SYSTEMS
TMF SPAIN S.A.	VESTALIA ASOCIADOS
TOLDOS TAPIA	VGLI ABOGADOS
TOURATECH SPAIN S.L.	VI&SA ASESORES DE EMPRESA
TOYOTA ESPAÑA S.L.U.	VIAJES BARCELÓ
TPF GETINSA EUROESTUDIOS S.L.	VIAJES DE AUTOR S.A
TRAGOS BONNANGE WIESENDANGER AJROLDI DE ESPAÑA SA	VICIANO SERVICIOS JURÍDICOS
TRESSIS	VIESGO ENERGIA
TRIAVIP S.L.	VIGIA CAPITAL
TRIODOS BANK NV, S.E.	VISCOFAN
TSK ELECTRONICA	VISUAL TRADER SYSTEMS
TUREST SL	VITRUVIO SOCIMI (REAL ESTATE)
U1ST SPORTS BASKET ESPAÑA SL	VIVUS FINANCE
UBS BANK, S.A.	VODAFONE S.A.U.
UHY-FAY AND CO. AUDITORES CONSULTORES S.L.	VOLKSWAGEN FINANCE, S.A.
UNICAJA BANCO S.A.	VOLVO ESPAÑA S.A.U.
UNICREDIT S.P.A. SUCURSAL EN ESPAÑA	VYRILL
UNION DE CREDITOS INMOBILIARIOS	WATSON FARLEY & WILLIAMS SPAIN, S.L.
UNIPYME JOVEN	WEDGE
UNIVE ABOGADOS	WELZIA MANAGEMENT SGIIC S.A.
UNIVERSIA	WEST EAST BRIDGE CONSULTING
URBASER S.A.	WESTON HILL CAPITAL
URÍA MENÉNDEZ ABOGADOS S.H.P.	WILLIS AFFINITTY
URVAN	WILLIS IBERIA
VALHALLA SL	WIND TO MARKET
VALMENTA INVERSIONES	WIT CONSULTING S.L.
VALORO BUSINESS TRAINING & CONSULTING S.L.	WORLD DUTY FREE GROUP
VALUATION AND ADVISORY ALLIANCE ESPAÑA S.A.	ZAPPER MARKETING SPAIN
VALUE RETAIL	ZARDOYA OTIS
VALUE SCHOOL	ZED WORLDWIDE
VALUE TREE	ZENCAP SPAIN S.L.
	ZENITH MEDIA
	ZIPING CARE S L
	ZUBI DISEÑO
	ZURICH INSURANCE PLC

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

En el informe de autoevaluación del curso 2012 – 2013 se aportaron las soluciones dadas a las recomendaciones indicadas por el informe de evaluación para la verificación de 2010.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El informe de Seguimiento realizado por la oficina para la Calidad de la UCM indicaba:

1. Se recomienda hacer más accesible en la web de la titulación, la información sobre el sistema de toma de decisiones que no se ha encontrado:
ACCIÓN: Se ha modificado la página web y esta información se puede encontrar en el apartado de calidad de cada título.
2. Se recomienda reflexionar sobre la efectividad del sistema adoptado en los mecanismos de coordinación docente.
ACCIÓN: En el actual informe se puede evidenciar que la efectividad del sistema es adecuado y óptimo a la estructura del centro.
3. Se recomienda indicar el procedimiento que se lleva a cabo para evaluar la actividad docente.
ACCIÓN: En el presente informe se ha realizado una mención más clara sobre el procedimiento de evaluación de la actividad docente.
4. Se recomienda detallar las sugerencias y/o quejas recibidas durante el curso 17/18 y reflexionar sobre el sistema adoptado para la presentación de las mismas
ACCIÓN: En el presente informe se ha reflexionado sobre el sistema para la presentación de quejas y/o sugerencias y se ha incluido información detallada sobre las recibidas en el curso 18/19.
5. Se recomienda describir más detalladamente el procedimiento llevado a cabo para la realización de encuestas de inserción laboral y satisfacción de egresados.
ACCIÓN: En el presente informe se ha incluido información específica sobre la realización de estos dos estudios de satisfacción.
6. Se recomienda especificar la tasa de participación de los estudiantes en la asignatura de prácticas, así como el nivel de cumplimiento de los objetivos planteados.
ACCIÓN: En el presente informe se ha incluido dicha información.
7. Se recomienda realizar un análisis cualitativo de los resultados de las encuestas e informar de los convenios de prácticas en vigor.
ACCIÓN: En el presente informe se ha incluido la información indicada.

8. Se recomienda dar respuesta a las recomendaciones planteadas en la evaluación del subcriterio 3.7 del informe de seguimiento correspondiente al curso 2016/17, en lo relativo a "Reflexionar sobre el funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones adoptado, detallando las medidas llevadas a cabo para dar respuesta a las quejas y reclamaciones".
ACCIÓN: Se ha dado respuesta a este epígrafe en el punto 4.
9. Se recomienda aportar información detallada sobre las acciones necesarias para cumplir con las recomendaciones indicadas en el último informe de seguimiento.
ACCIÓN: Se ha detallado en cada uno de los aspectos indicados las acciones que se han llevado a cabo para cumplir con lo indicado.
10. Se recomienda presentar el plan de mantenimiento de fortalezas del título.
ACCIÓN: CUNEF posee un plan de fortalezas y mejoras (PAMF) que establece las fortalezas y mejoras de cada título y del cual se hace un seguimiento, como mínimo anual. Ese documento siempre es adjuntando en los informes de seguimiento remitidos a la UCM.
11. Se recomienda presentar el plan de mejora de la titulación.
ACCIÓN: CUNEF posee un plan de fortalezas y mejoras (PAMF) que establece las fortalezas y mejoras de cada título y del cual se hace un seguimiento, como mínimo anual. Ese documento siempre es adjuntando en los informes de seguimiento remitidos a la UCM.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

El Plan de Acciones de Mejora y Fortalezas (PAMF) que se adjunta en esta memoria de seguimiento es el compendio de todas las fortalezas y mejoras detectadas.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

El Informe de la Renovación de la Acreditación del Grado en ADE se recibió en octubre de 2017 y su implantación se llevó a cabo en el curso 2017/18 en su totalidad.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

Las modificaciones obtuvieron un informe favorable de Madri+d en junio de 2016, la misma era relativa a:

- Apartado 4.2 Requisitos de acceso y admisión de estudiantes: se incluyó la información específica para CUNEF en cuanto a los requisitos y las pruebas de acceso.
- Apartado 5.1 Planificación de las enseñanzas: se procedió a concretar y explicitar el procedimiento de gestión de las Prácticas Externas.
- Apartado 6.1 Personal académico: se describió detalladamente la información relativa al personal docente de CUNEF, incluyendo así toda la información relativa al profesorado que imparte docencia en el Grado en ADE puesto que en la memoria de verificación incluía todos los profesores de CUNEF que impartían docencia tanto en el Grado en ADE como en el Grado en Derecho.
- Criterio 7. Recursos materiales y servicios: se incorporó la descripción detallada de la nueva sede de CUNEF, así como el listado de empresas con las que CUNEF ha firmado un convenio para el desarrollo de las Prácticas Externas.
- Criterio 9. Sistema de Garantía de Calidad: se solicitó la actualización de la descripción del Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) que fue objeto de rediseño en 2014 tras un

proceso de reflexión interno llevado a cabo en CUNEF en relación con el despliegue y efectividad del SIGC que se encontraba definido en la memoria de verificación.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Las fortalezas identificadas por la Comisión y que forman parte del PAMF son las siguientes:

1. Aplicación de control de asistencia. Se seguirá utilizando una aplicación interna de CUNEF para el control de asistencia de los alumnos a clase, que se ha instalado en el ordenador del profesor en todas las aulas. El control de asistencia es obligatorio y el profesor puede realizarlo en clase de forma rápida y cómoda. Esta aplicación se implantó en CUNEF a principio del curso 2016-2017.
2. Preparación de entrevistas de trabajo. El curso 2017-2018 se ha impartió por primera vez en CUNEF la asignatura “Entrevistas y Marca Personal” que aborda aspectos como la elaboración de un CV, una carta de presentación y los aspectos fundamentales a tener en cuenta en una entrevista de trabajo. Esta asignatura forma parte de la formación complementaria que reciben los alumnos, se ha seguido impartiendo durante el curso 2018-2019 y consideramos que se seguirá impartiendo en los próximos cursos.
3. Campus virtual CANVAS. En septiembre de 2018 se implantó el nuevo campus virtual CANVAS, por lo que el curso 2018-2019 ha sido el primer año en que tanto profesores como alumnos han tenido que adaptarse al uso de esta aplicación. Se han diseñado e impartido numerosos cursos on-line y presenciales a los profesores del Centro para que puedan sacar el mayor provecho de la nueva herramienta. La implantación de CANVAS ha generado resultados positivos, ya que ha contribuido a mejorar la comunicación entre alumnos y profesores, a hacer más fácil la entrega de tareas y trabajos y a una realización de pruebas tipo test más eficiente.
4. Programa mentoring. Por primera vez, se ha creado en CUNEF la figura de “mentores” que ha empezado a funcionar el curso 2018-2019. Esta figura está pensada para que alumnos de últimos cursos y alumni de CUNEF ayuden a los alumnos de primer curso tanto al mejor aprovechamiento de sus estudios de grado en el Centro como a su incorporación al mercado de trabajo.
5. Enfoque práctico de la docencia. También es un objetivo prioritario seguir implantando los mecanismos necesarios para conseguir una docencia de carácter más aplicado en todas las asignaturas del Grado, incentivando una mayor participación de los alumnos en clase y con un peso mayor de la resolución de casos prácticos. Se ha detectado que los alumnos valoran muy positivamente la visión práctica de todas las materias.
6. Unificación de materiales docentes por asignatura. Se ha unificado el material docente de cada asignatura, de forma que todos los grupos de una misma asignatura, con independencia del profesor que la imparta, disponen del mismo material docente. Esta iniciativa coadyuva a una mejora en la coordinación académica y a que todos los alumnos puedan acceder al examen de cátedra en condiciones de igualdad.
7. Formación en idiomas. Desde el curso 2018-2019 está a disposición de todos los alumnos de ADE la nueva herramienta goFLUENT, para el estudio on line no sólo del idioma inglés, sino de otros idiomas (francés, alemán, italiano y chino). Se han impartido cursos para la preparación del IELTS a través de esta herramienta durante los dos cuatrimestres.
8. Programa Turnitin: Se sigue utilizando el software específico “Turnitin” para la detección de plagio y su utilización es obligatoria por parte del profesor en los TFG desde el curso 2015-2016.

9. Creación de Departamentos Académicos incluyendo la figura de secretario, con mayor número de funciones que redundan en mejor coordinación en asignaturas y seguimiento y análisis de contenidos y homogeneidad en Canvas.
10. Plan específico de formación para los Profesores con Seminarios, Desayunos de Trabajo, etc. sobre cuestiones jurídicas, nuevas tecnologías e innovación docente
11. Las Competiciones académicas, como “Bussines Case Competition”, “CUNEF–Deloitte Case Challenge”, “Bankinter–CUNEF Investment Banking”, etc. proporcionan a los estudiantes de CUNEF una estupenda oportunidad para conocer otras universidades y centros universitarios, empresas, etc. que enriquecen sobremanera el rendimiento de los estudiantes en el grado.
12. La disponibilidad de Bloomberg para uso por parte de los estudiantes y profesores.
13. La satisfacción general de los estudiantes incoming.
14. El número de convenios logrados con universidades extranjeras para favorecer la movilidad de estudiantes.
15. La satisfacción del estudiante con el profesorado y con la docencia que imparte.
16. Los exámenes “de cátedra”.
17. La satisfacción de los egresados de CUNEF con la formación recibida.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Los puntos débiles encontrados por la Comisión y que forman parte del PAMF son los siguientes:

1. Pese a los esfuerzos evidenciados tanto por los profesores como por CUNEF, todavía hay un sector minoritario de alumnos que manifiestan poco interés en las técnicas docentes innovadoras y en las actividades complementarias que ofrece el centro.
2. Baja participación del PAS en las encuestas de satisfacción.
3. Baja participación de Egresados en las Encuestas de satisfacción.
4. Espacios en Biblioteca.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Se adjunta el PAMF elaborado donde se han identificado las propuestas de mejora y las fortalezas el título. Este documento de trabajo es revisado periódicamente por la Comisión de Calidad de Grado.

Esta memoria ha sido aprobada por la Comisión de Calidad de Grado el 7 de noviembre de 2019 y se ha remitido al Comité Académico y Dirección para su ratificación.

MEMORIA APROBADA POR EL COMITÉ ACADÉMICO EL DÍA 14 DE NOVIEMBRE DE 2019.